

À propos de l'Atlas des Orthoptères et des Mantides de France (J.-F. Voisin coord., 2003)

Bernard Defaut, Emmanuel Boitier, Roger Cloupeau, François Dusoulie, Gérard Christian Luquet, Didier Morin, Éric Sardet

Abstract

About the Atlas of the Grasshoppers, Crickets and Mantids of France (J.-F. Voisin edit., 2003).

The book *Atlas des Orthoptères et des Mantides de France* is analysed. Mistakes and gaps are given with regard to nomenclature, taxonomy and data (recent or old) about geographical distribution of the species.

Résumé

L'*Atlas des Orthoptères et des Mantides de France* (2003) est analysé. Des erreurs et lacunes sont signalées, notamment en ce qui concerne la nomenclature, la taxinomie et les données (récentes et anciennes) sur la répartition des espèces.

Citer ce document / Cite this document :

Defaut Bernard, Boitier Emmanuel, Cloupeau Roger, Dusoulie François, Luquet Gérard Christian, Morin Didier, Sardet Éric. À propos de l'Atlas des Orthoptères et des Mantides de France (J.-F. Voisin coord., 2003). In: Bulletin de la Société entomologique de France, volume 109 (5), décembre 2004. pp. 507-526;

https://www.persee.fr/doc/bsef_0037-928x_2004_num_109_5_16168

Fichier pdf généré le 03/10/2019

A propos de l'Atlas des Orthoptères et des Mantides de France (J.-F. VOISIN coord., 2003)

par Bernard DEFAUT¹, Emmanuel BOITIER², Roger CLOUPEAU³, François DUSOULIER⁴,
Gérard Chr. LUQUET⁵, Didier MORIN⁶ & Eric SARDET⁷

¹ F – 09400 Bédeilhac-et-Aynat <bdefaut@club-internet.fr>

² 1, rue des Clos, Reignat, F – 63320 Montaigut-le-Blanc <emmari@club-internet.fr>

³ 10, avenue Léon-Brûlé, F – 37210 Vouvray <roger.cloupeau@indre-et-loire.pref.gouv.fr>

⁴ 8, rue des Martins, F – 44230 Saint-Sébastien-sur-Loire <fdusoulier@ifrance.com>

⁵ MNHN, laboratoire d'Entomologie, 45, rue Buffon, F – 75005 Paris <luquet@mnhn.fr>

⁶ Résidence Le Bénédicte, B 30, 53, route de Lodève, F – 34080 Montpellier <didier.morin@cirad.fr>

⁷ 78, rue de Metz, F – 57130 Rezonville <e.sardet@free.fr>

Résumé. – L'Atlas des Orthoptères et des Mantides de France (2003) est analysé. Des erreurs et lacunes sont signalées, notamment en ce qui concerne la nomenclature, la taxinomie et les données (récentes et anciennes) sur la répartition des espèces.

Summary. – About the *Atlas of the Grasshoppers, Crickets and Mantids of France* (J.-F. Voisin edit., 2003). The book *Atlas des Orthoptères et des Mantides de France* is analysed. Mistakes and gaps are given with regard to nomenclature, taxonomy and data (recent or old) about geographical distribution of the species.

Mots clés. – Atlas, Orthoptera, Mantodea, France.

La parution toute récente d'un *Atlas des Orthoptères et des Mantides de France* (VOISIN coord., 2003), sous l'égide du Muséum national d'Histoire naturelle, est en soi un événement entomologique considérable : la destinée naturelle de cet *Atlas* national, c'est de devenir une référence nationale et même internationale ; c'est donc pour nous tous, orthoptéristes travaillant sur la faune française, un document incontournable. D'ailleurs, l'ampleur du travail effectué par les contributeurs a incité la Commission des Prix de la Société entomologique de France à lui décerner le Prix Dollfus (LUQUET, 2004 : 216-218).

Mais un atlas de cette sorte ne peut être considéré comme un ouvrage définitif, car il nécessite des mises à jour continuelles. C'est précisément ce que Jean-François Voisin fait remarquer à juste titre dans l'introduction de l'ouvrage, lorsqu'il écrit qu'« *un atlas faunistique, quel qu'il soit, n'est jamais vraiment achevé* ». Dans ce contexte, il n'est pas inutile de rappeler ici que certaines options méthodologiques (en particulier le choix de renoncer à exploiter les données bibliographiques) ont été en grande partie dictées par la conjoncture défavorable que doit affronter le Muséum national d'Histoire naturelle depuis plus d'une décennie. Prêt à la publication depuis 1992, condamné à une longue attente par suite de restrictions de personnels et de budgets, et retardé en raison de la laborieuse restructuration de l'établissement, le manuscrit de l'Atlas n'a quasiment pu être retouché depuis. Pour autant, dans un souci de rigueur, il nous a semblé important de signaler dès à présent un certain nombre d'erreurs et de lacunes, afin d'éviter qu'elles soient involontairement reproduites dans des publications ultérieures.

1. Nomenclature et taxinomie

La nomenclature et la taxinomie utilisées dans l'Atlas ne sont pas à jour. Nous relèverons ci-après les cas dans lesquels nomenclature et taxinomie méritaient d'être réactualisées.

Tylopsis "liliifolia" (p. 12). C'est là l'orthographe utilisée par CHOPARD (1952), par HARZ (1969) et par BELLMANN & LUQUET (1995). Mais RAGGE & REYNOLDS (1998 : 10), dont l'ouvrage est cité en

bibliographie dans l'*Atlas*, ont rappelé que l'orthographe originelle, et donc légitime, de l'épithète spécifique est *lilifolia* (voir aussi HELLER *et al.*, 1998, DEFAUT, 1999a, etc.).

Leptophyes "bosci" (p. 15). L'épithète spécifique s'orthographie *boscii* (voir HARZ, 1969; BELLMANN & LUQUET, 1995; RAGGE & REYNOLDS, 1998; DEFAUT, 1999a, etc.).

Metrioptera "roeseli" (p. 25). Cette orthographe, utilisée par CHOPARD (1952) et par HARZ (1969), est erronée : comme RAGGE & REYNOLDS (1998 : 10) le font remarquer, l'orthographe initiale est "*roeselii*". C'est d'ailleurs cette orthographe correcte que l'on trouvait déjà chez BELLMANN & LUQUET (1995 : 128) (voir aussi HELLER *et al.*, 1998; RAGGE & REYNOLDS, 1998; DEFAUT, 1999a, etc.).

"Metrioptera azami" (p. 25). Depuis au moins une dizaine d'années (voir par exemple BELLMANN & LUQUET, 1995) le taxon *azami* est considéré comme une sous-espèce de *Metrioptera fedtschenkoi* (Saussure) (HELLER *et al.*, 1998, et RAGGE & REYNOLDS, 1998, ont une position voisine, quoiqu'un peu différente : ils considèrent *M. azami* comme une simple "forme" de *M. roeselii* ssp. *fedtschenkoi*).

"Metrioptera" sepium (p. 26). C'est une nomenclature encore en usage chez CHOPARD (1952). Mais à la suite de HARZ (1975), les auteurs rapportent maintenant cette espèce au genre *Sepiana* Zeuner, y compris BELLMANN & LUQUET (1995) et HELLER *et al.* (1998) (voir aussi DEFAUT, 1999a).

Uromenus "stali" (p. 37). L'orthographe légitime est *stalii* (voir RAGGE & REYNOLDS, 1998, et HELLER *et al.*, 1998; adopté in DEFAUT, 2001b : 111).

"Callicrania" monticola (p. 37). Le genre *Callicrania* Bolívar (1898) est considéré désormais comme un synonyme plus récent de *Platystolus* Bolívar (1878). Voir DEFAUT (1988, 1997a, 1999a), PFAU (1996), HELLER *et al.* (1998).

"Tartarogryllus" bordigalensis (p. 41). Cette espèce est rapportée maintenant au genre *Eumodico-gryllus* Gorochov (*cf.* HELLER *et al.*, 1998; DEFAUT, 2001b).

"Tridactylus" variegatus (p. 50). Cette espèce est désormais rapportée à un genre distinct, *Xya* Latreille. Cela n'est pas une nouveauté, puisqu'il en est déjà ainsi dans le guide de BELLMANN & LUQUET (1995); voir aussi HELLER *et al.*, 1998, et DEFAUT, 2001b.

Pezotettix "giornai" (p. 54). L'orthographe légitime est *giornae*. Il est vrai que l'erreur a été souvent commise à la suite de CHOPARD (1922, 1952), y compris par BELLMANN & LUQUET (1995) et par l'un d'entre nous (DEFAUT, 1988, 1997a, 1999a), ce dernier ayant fini par rectifier (DEFAUT, 2001 : 42).

Oedipoda miniata (Pallas, 1771) (p. 60). Cette *Oedipode* n'a jamais existé en France et n'avait pas lieu de figurer dans l'*Atlas*. Les auteurs ayant utilisé ce nom n'entendaient pas se référer à cette espèce, mais tout simplement à *Oedipoda germanica*, qui a longtemps été désignée à tort sous le nom usurpé de *miniata*. Il s'agit là non pas d'une confusion concernant l'identification du taxon, mais d'un pur problème nomenclatorial. Il faut donc supprimer le paragraphe concernant *miniata* et ajouter, sous le titre du paragraphe précédent (*Oedipoda germanica*), la mention "(= *Oedipoda miniata* auct., non Pallas, 1771)".

"Parapleurus alliaceus" (p. 64-65). C'est la nomenclature que l'on trouve dans CHOPARD (1952) et dans HARZ (1975). Elle a évolué ensuite : d'abord *Mecostethus alliaceus* (voir par exemple BELLMANN & LUQUET, 1995), et aujourd'hui *Mecostethus parapleurus* (*in* HELLER *et al.*, 1998, et DEFAUT, 2001b).

Euchorthippus "pulvinatus" gallicus (p. 82). Depuis la publication d'ORCI *et al.* (2002), qui est d'ailleurs citée en bibliographie dans l'*Atlas*, la sous-espèce *gallicus* est rapportée à l'espèce *elegantulus* Zeuner (1940). Cela est précisément indiqué dans la notice de l'*Atlas* par l'un d'entre nous (FD).

2. Données récentes erronées ou suspectes

Relativement à ce qui était connu précédemment, l'*Atlas* étend la répartition de nombre d'espèces à des départements nouveaux. Mais certaines de ces nouveautés paraissent fortement suspectes (23 espèces sont concernées); elles auraient au moins nécessité un commentaire dans la notice : référence bibliographique ou auteur de l'observation. A cela, il faut ajouter les doutes que nous émettons quant à la répartition de huit parmi les neuf représentants de la famille des *Tetrigidae*.

Nous avons pointé ci-après les données suspectes. Ont été intégrées aussi dans cette liste quelques erreurs concernant le positionnement de localités (cela concerne sept espèces). Nous avons mis en *gras* les noms des espèces dont la répartition géographique est faussée dans l'*Atlas* (les noms des départements concernés sont signalés par un astérisque [*]).

Phaneroptera falcata dans le Calvados (carte p. 12). La donnée "postérieure à 1980" dans ce département est assurément erronée, selon le responsable de la "Coordination Orthoptères Normandie", P. Stallegger (mail du 8-III-2004); celle rapportée à la période 1960-1980 est plus que douteuse, puisqu'elle n'est pas validée par KRUSEMAN (1988 : 3).

Isophya pyrenaea (carte p. 13). L'unique station qui apparaît en Saône-et-Loire (et qui est reprise nommément dans la notice) appartient en fait au département voisin de la Côte-d'Or : Vauchignon (donnée envoyée par RC, cf. aussi BOITIER, 2003b). Le décalage provient de l'emploi d'une maille cartographique trop grossière. Cette espèce n'a encore jamais été observée en Saône-et-Loire, en dépit de ce qu'indiquent la carte de l'*Atlas* et la notice (voir à ce sujet BOITIER, 2003b). On notera toutefois que la présence de cette espèce dans ce département n'aurait rien d'in vraisemblable puisque des stations nouvelles ont été trouvées en 2004 dans des départements limitrophes : Côte-d'Or (O. Bardet, *com. pers.*) et monts du Lyonnais, à la fois dans la Loire et le Rhône (EB).

Barbitistes fischeri (carte p. 14). La carte fait apparaître quatre données en Savoie et une en Haute-Savoie* ; mais *B. fischeri* est une espèce méditerranéenne et elle ne semble pas pouvoir monter aussi haut en latitude. S'agit-il d'une confusion avec *B. serricauda* (lequel existe assurément en Savoie : KRUSEMAN, 1988 : 16, Peissey ; HARTLEY, 1986 : Lanslebourg-Mont-Cenis) ? Pour en décider, il faudrait pouvoir examiner des échantillons.

Decticus albifrons dans le Puy-de-Dôme* (carte p. 20). C'est la station la plus élevée en latitude sur la carte ; malheureusement, il s'agit d'une donnée erronée (EB), dont nous ignorons la provenance.

Pholidoptera femorata (carte p. 27). La localité du Puy-de-Dôme* paraît bien atypique d'un point de vue biogéographique. Nous nous sommes rendu (EB) sur le site exact en 2001, suite aux indications précises de l'inventeur (J.-F. Voisin), mais sans avoir pu retrouver l'espèce. Il faudrait impérativement valider cette donnée très septentrionale, et passablement excentrée, par un spécimen de collection.

Antaxius pedestris dans le Tarn* et dans l'Hérault* (carte p. 32). La donnée récente qui figure à l'extrémité nord du département du Tarn est à rapporter à *A. sorrezensis*, puisque c'est cette espèce que l'un d'entre nous a identifiée à une vingtaine de kilomètres au sud-ouest, dans la forêt de la Grésigne (DEFAUT, 1997b : 3) ; même conclusion, probablement, pour la donnée bibliographique concernant l'Hérault (période 1960-1980). A l'évidence, la répartition d'*A. pedestris* est bien plus orientale.

Gampsocleis glabra en Haute-Marne* (carte p. 33). Cette station du nord-est paraît très isolée par rapport au reste des stations figurant sur la carte. De fait, elle correspond à une donnée erronée publiée en 1990, laquelle a été rectifiée par son propre auteur quelques années plus tard (COPPA, 1997). Le même auteur, qui a synthétisé les connaissances sur la région Champagne-Ardenne, ne l'indique plus dans ce département (COPPA, 2001). Il nous a précisé récemment (mail du 25-II-2004) que cette erreur avait été signalée en son temps au coordinateur de l'*Atlas*. On notera toutefois que la présence de cette espèce en Haute-Marne n'aurait rien d'in vraisemblable ; au XIX^e et au XX^e siècles, elle était encore présente çà et là en Ile-de-France, dans la région Champagne-Ardenne, en Franche-Comté et en Bourgogne (KRUSEMAN, 1988 : 52-53).

Ephippiger perforatus en France* (carte p. 35). Suite à la publication de l'ouvrage de FINOT (1890), cette espèce italienne a été citée dans le Gers (à Saint-Sever)¹ et dans les Hautes-Pyrénées (à Gavarnie), notamment par CHOPARD (1922 : 89 ; 1952 : 165). Ce contre quoi nous protestons depuis des années (DEFAUT, 1987 : 69 ; 1988 : 70 ; 1997a : 15 ; 1999a : 19) ; car même si KRUSEMAN (1988 : 106-107) a authentifié la détermination de l'espèce à Gavarnie (l'échantillon a été examiné par lui à Bruxelles), *E. perforatus*, à l'évidence, n'appartient pas à la faune de France (voir aussi HELLER *et al.*, 1998 : 21). On ne peut que soupçonner une erreur d'étiquetage pour l'échantillon de Gavarnie, à moins qu'il ne s'agisse d'une introduction accidentelle et (probablement) sans lendemain. Il est vrai que la notice de l'*Atlas* précise : « Les données françaises sont à prendre avec précaution, bien qu'il y ait des références historiques de sa présence dans les Pyrénées », et que dans le tableau 1 (p. 5), le coordinateur indique pour cette espèce : « Présence en France non établie ». Mais si l'*Atlas* national ne reprend pas les deux "données" anciennes, qui sont plus que suspectes, il en apporte une nouvelle, dans les Pyrénées-Orientales, et avec le symbole réservé aux données postérieures à 1980. Cela revient à légitimer la présence de l'espèce en France. Il serait impératif de préciser où se trouvent le ou les échantillons de référence.

Dolichopoda cyrnensis (notice p. 39). Il n'y a pas de carte dans l'*Atlas*, mais la notice indique que les types proviennent de « la grotte de Valletto, en Corse du Sud, près de Santo Pietro-di-Venaco » ; en réalité cette commune est située en Haute-Corse (cf. KRUSEMAN, 1988 : 114-115).

¹ Dans cet ouvrage de Finot, il est pourtant expressément démontré que l'*Ephippiger perforatus* prétendument récolté par Dufour à Saint-Sever se rapporte en réalité à *Uromenus rugosicollis* (p. 223).

Trigonidium cicindeloides en Savoie* (carte p. 47). Cette espèce méditerranéenne n'est connue avec certitude en France que du Var, des Alpes-Maritimes et de Corse. Sa mention ici en Savoie (avec une donnée antérieure à 1960) semble fantaisiste.

Les ***Tetrigidae***. C'est dans cette famille que les déterminations d'espèces sont les plus délicates. Il est indispensable de récolter, et de déterminer en s'aidant d'une collection de référence. Et même en pratiquant ainsi, l'erreur n'est pas exclue si l'on manque d'expérience ; mais au moins on limite les risques. Apparemment, le coordinateur de l'*Atlas* n'a pas exigé l'envoi de spécimens de la part de ses informateurs (mail de H. Devriese, 25-II-2004 : « *Personnellement je n'accepterais pas de données de *Tétrix* sans exemplaire, mais cela n'a pas été la méthode utilisée dans l'*Atlas* »). C'est sans doute pourquoi la répartition des espèces sur les cartes de l'*Atlas* laisse perplexes nombre de nos collègues orthoptéristes, et nous-mêmes. Par exemple, la présence de *T. bipunctata* dans le centre, l'ouest et le nord-ouest du pays est, d'un avis unanime, peu crédible. H. Devriese, spécialiste renommé du groupe, et rédacteur des notices, écrit à ce sujet (mail du 25-II-2004) : « *C'est peut-être une erreur de ma part de ne pas avoir émis des doutes sur la répartition des deux espèces [nota : *Tétrix bipunctata* et *T. tenuicornis*] indiquées sur les cartes et dans les notices* ». P. Stallegger proteste d'ailleurs contre les onze données récentes ("postérieures à 1980") de *T. bipunctata* en Normandie (mail du 8-III-2004). Quant à la présence de *Tétrix bolivari* et de *T. bipunctata* dans le Morbihan, et à celle de *T. tenuicornis* dans les Côtes-d'Armor, elles paraissent également très douteuses.*

Calliptamus italicus dans le Cher (carte p. 54). Les données de G. Orieux et de R. Gerend en vallée de la Loire pour cette espèce sont décalées vers l'est sur l'*Atlas*, de sorte qu'elles apparaissent dans le département de la Nièvre.

Aiolopus thalassinus dans les Côtes-d'Armor (carte p. 63). Selon nous (FD), cette donnée, qui est la plus septentrionale en France sur la carte, demande à être sérieusement confirmée.

"***Parapleurus***" ***alliaceus*** dans le Cantal (carte p. 65). L'unique mention rapportée à ce département concerne le secteur de *Riom-ès-Montagnes* (donnée MNHN transmise à EB dans le cadre de la synthèse des données auvergnates : BOITIER, 2003a) : elle repose sur une donnée bibliographique due à DESCAMPS (1972). En réalité, cet auteur se référait à *Riom*, dans le Puy-de-Dôme. Cette erreur a été signalée au coordinateur de l'*Atlas*.

Arcyptera fusca dans l'Yonne* et en Côte-d'Or* (carte p. 66). Ce sont les citations les plus septentrionales en France, mais notre collègue O. Bardet est formel : cette espèce n'existe pas en Bourgogne (elle n'y avait d'ailleurs jamais été citée auparavant). Ces mentions, à l'évidence erronées, procèdent vraisemblablement d'une erreur de transcription informatique au cours du traitement des données.

Arcyptera kheili en Lozère* (carte p. 67). En réalité, il s'agit très probablement d'*Arcyptera microptera carpentieri*.

Ramburiella hispanica en Lozère, dans le domaine caussenard (carte p. 67). C'est bien surprenant pour cette espèce si typiquement "méditerranéenne". Existe-t-il un échantillon ?

Doclostaurus genei dans le Puy-de-Dôme* (carte p. 68). Parmi les localités de l'intérieur, c'est la plus septentrionale pour cette espèce à tempérament méditerranéen. L'échantillon de référence appartient à la collection G. de Vichet, avec la mention "*Lezoux*, 1930". Mais il s'agit d'une erreur de retranscription, le toponyme "*Lezoux*" correspondant aussi à une localité de l'Aveyron (J.-F. Voisin, comm. pers., 2001). D'ailleurs, c'est *D. jagoi*, et non *D. genei*, que KRUSEMAN (1982 : 126) indique au lieu-dit "*Le Lézoux*", en Aveyron (échantillon dans la collection du MNHN). Cette erreur a été signalée au coordinateur par l'un d'entre nous (EB).

Omocestus haemorrhoidalis en Bretagne (carte p. 69 : une donnée à la limite des Côtes-d'Armor et du Morbihan, dans le secteur de Mauron). En ce qui concerne la Bretagne, nous ne connaissons (FD) aucun individu dans les collections, ni même de mention historique ou contemporaine. Toutefois, en fonction des affinités biogéographiques de l'espèce, sa présence (au moins passée, sinon actuelle) en Bretagne demeure plausible.

Omocestus petraeus en Haute-Marne* (carte p. 69). Une seule donnée dans ce département sur l'*Atlas*, qui paraît très excentrée par rapport à l'aire principale. G. Coppa s'interroge légitimement sur son origine (mail du 24-II-2004) ; et même s'il est vrai que cette espèce était connue autrefois des Vosges (*le Hohneck*, in Kruseman, 1978 : 4 et 8), et que l'un d'entre nous (ES) en a capturé un exemplaire en 2001 en Meurthe-et-Moselle, il s'agit manifestement d'une très grande rareté pour la région.

Stenobothrus grammicus dans les Hautes-Pyrénées* (carte p. 71). Sur la carte figure une donnée

postérieure à 1980, mais qui nous laisse très dubitatifs, car l'espèce est nettement méditerranéo-montagnarde, et plus précisément ibéro-provençale montigène (LUQUET, 1993a : 139-140). Peut-être s'agit-il de la mention par MARTY (1961 : 228) dans les "*Pyrénées Centrales*" (sans plus de précision)? Nous supposons par ailleurs que c'est bien cette citation centre-pyrénéenne de Marty qui a été reprise, sans autre détail, par KRUSEMAN (1982 : 69). Si tel est bien le cas, la donnée originale est très antérieure à 1980.

Stenobothrus fischeri en Haute-Loire* (carte p. 72). La station de Haute-Loire surprend beaucoup, s'agissant d'une espèce à affinités steppiques. D'ailleurs, l'un d'entre nous (EB) l'y a recherchée en vain suite aux indications précises de l'inventeur (*J. Coin*). Il faudrait confirmer à partir d'un échantillon, faute de quoi il faudra admettre qu'il y a eu confusion avec quelque autre *Stenobothrus*.

Stenobothrus nigromaculatus en Haute-Normandie (carte p. 72). Selon P. Stallegger, l'unique donnée du département de l'Eure, sur l'*Atlas*, est erronée (mail du 8-III-2003).

Gomphocerippus rufus dans la Haute-Vienne (carte p. 74). En réalité, la localité à l'extrémité nord du département correspond à deux localités du sud de l'Indre : Beaulieu et Chaillac (données *G. Orieux*).

Chorthippus apricarius en Haute-Marne (carte p. 76). COPPA (2001) ne l'indique pas dans ce département, ni ailleurs dans la région Champagne-Ardenne. Il s'agit en fait d'une erreur de détermination que Coppa a rectifiée auprès du coordinateur il y a une dizaine d'années (mail du 25.II.2004).

Chorthippus mollis en Creuse, en Corrèze et dans les Landes (carte p. 78). Selon D. Petit (comm. pers., 31.I.2004) cette espèce est assurément absente du Limousin ; pour notre part nous avons de forts doutes concernant les données des départements bretons (Côtes-d'Armor, Ille-et-Vilaine, Morbihan) et de celui des Landes. Les déterminations ont-elles bien été effectuées au chant ?

Chorthippus apicalis en France* : départements des Alpes-de-Haute-Provence, Alpes-Maritimes et Haute-Savoie (carte p. 79). Cette espèce a été citée des Hautes-Alpes (Lautaret) et des Pyrénées de la Haute-Garonne (Fox près Saint-Béat) par Azam (*in* CHOPARD, 1952 : 295), des Hautes-Pyrénées (massif de Néouvielle, près du lac d'Orédon) par MARTY (1961), et des Pyrénées-Orientales (Serra Pinousa) par Lesne (*in* CHOPARD, 1952). Heureusement, ces indications ne sont pas prises en compte dans l'*Atlas*, car en réalité il s'agit là d'une espèce franchement ouest-méditerranéenne et sa présence en France est peu vraisemblable, sauf éventuellement dans le Roussillon. Elle existe au Maroc et en Ibérie (mais pas en Grèce, contrairement à ce qu'indique CHOPARD, 1952 : confusion avec *C. loratus* Harz, selon WILLEMSE, 1984 : 151). Très bizarrement, l'*Atlas* fait pourtant apparaître trois données (postérieures à 1980) dans les Alpes-de-Haute-Provence, les Alpes-Maritimes et la Haute-Savoie. Si cela était confirmé pour les deux premiers départements (ce ne peut être formellement exclu), il faudrait absolument une publication spécifique documentée. En revanche, on peut considérer la présence de *C. apicalis* en Haute-Savoie comme à peu près impossible. Jusqu'à preuve du contraire, *C. apicalis* ne fait pas partie de la faune de France (DEFAULT, 1997a : 40 ; DEFAULT, 1999a : 47).

Euchorthippus chopardi dans le nord de la Drôme* et dans le sud de la Loire* (carte p. 82). Cette espèce méditerranéenne est peu probable en ces lieux. N'y a-t-il pas eu confusion avec le banal *E. elegantulus gallicus* ? Existe-t-il des échantillons ?

Euchorthippus "pulvinatus" gallicus en Haute-Loire et dans le Puy-De-Dôme (carte p. 82). Ces données ont été transmises par J. Coin, mais elles restent "*à confirmer*", selon leur inventeur lui-même (comm. pers., 2002).

Ameles spallanzania dans le Haut-Conflent (Pyrénées-Orientales) (carte p. 84). On peut soupçonner une confusion avec *A. decolor*, car *A. spallanzania* est *a priori* une espèce bien trop méditerranéenne pour le Haut-Conflent.

Geomantis larvoides dans le Haut-Conflent (Pyrénées-Orientales) (carte p. 85). On doit se demander s'il n'y a pas eu confusion avec un juvénile d'*Ameles decolor* ?

3. La prise en compte des données bibliographiques

Il est regrettable que les données bibliographiques n'aient pas été systématiquement utilisées² car cela fausse la vision de la distribution nationale d'au moins 69 espèces (c'est presque le tiers des espèces traitées) ; mais 130 espèces en tout sont concernées (c'est un peu plus de la moitié des espèces).

² Il manque notamment presque toutes les données de KRUSEMAN (1978, 1982 et 1988), mais aussi celles de nombreux autres auteurs, que nous ne pouvons pas tous référencer ici.

Le tableau suivant montre la relation entre le nombre de départements manquants, le nombre d'espèces concernées, et (en **gras** et entre parenthèses) le nombre d'espèces pour lesquelles la répartition est sensiblement modifiée.

nombre de départements manquants	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	15	total
nombre d'espèces concernées	37 (10)	25 (14)	18 (10)	12 (8)	8 (5)	6 (5)	7 (3)	6 (5)	6 (6)	2 (2)	1 (1)	1 (1)	1 (1)	130 (71)

Dans l'analyse qui suit, nous nous sommes limités à relever sur chaque carte de l'*Atlas* les départements qui apparaissent *complètement vierges de données* alors que la bibliographie apporte des localités (nous n'avons donc pas relevé les données manquantes dans les départements où l'*Atlas* comporte des données).

Concernant les données de Kruseman, nous avons essayé d'être exhaustifs, dans les limites indiquées, en ce qui concerne les noms des départements non renseignés sur l'*Atlas* ; mais, sauf rares exceptions, nous n'avons pas énuméré les localités³.

Au contraire, pour les données autres que celles de Kruseman, nous n'avons pas cherché à être complets : nous avons retenu des citations d'auteurs spécialement réputés pour le sérieux de leurs déterminations, parfois aussi des citations d'espèces vraiment non problématiques de ce point de vue. En revanche, nous avons souvent donné les localités exactes.

Comme précédemment, nous avons mis en **gras** les noms des espèces dont la répartition géographique est faussée sur l'*Atlas*, et nous avons affecté d'un astérisque [*] les noms des départements concernés (de deux astérisques [**], lorsque le département est cependant évoqué dans la notice).

Phaneroptera falcata (carte p. 12). KRUSEMAN (1988 : 3-5) : Landes, Gers, Vosges, Tarn-et-Garonne, Hautes-Pyrénées.

Phaneroptera nana (carte p. 12). KRUSEMAN (1988 : 5-8) : Bas-Rhin*, Haut-Rhin*, Yonne, Maine-et-Loire, Landes, Aveyron, Pyrénées-Orientales, Rhône. Autre donnée : Nièvre* (Chaulgnes : BOITIER, 2001, repris par BARDET, 2002).

Tylopsis lilifolia (carte p. 12). KRUSEMAN (1988 : 1-3) : Haute-Garonne, Tarn, Hautes-Pyrénées. Autres données : Vienne* (Réserve Naturelle du Pinail : Veneau, *in* DEFAUT, 1997a : 5, et DEFAUT, 1999a : 7 ; remarque : c'est la station la plus septentrionale actuellement connue).

Isophya pyrenaica (carte p. 13). KRUSEMAN (1988 : 13-14) : Drôme, Haute-Garonne, Tarn*, Alpes-Maritimes*, Doubs*. Autres données : Nièvre* (Chaulgnes : BOITIER, 2003b), Dordogne* (Saint-Julien-de-Boudailles : DEFAUT, 1997b), Corrèze* (Société Entomologique du Limousin, 2002 : carte p. 15, Noailles, Châteaux : BOITIER, 2003b), Aude* : forêt des Fanges (DAJOZ, 1960).

Barbitistes serricauda (carte p. 13). KRUSEMAN (1988 : 15-16) : Hautes-Pyrénées*, Meuse*, Doubs, Jura, Drôme, Gard. Autre donnée : Corrèze* (Société Entomologique du Limousin, 2002 : carte p. 16).

Leptophyes punctatissima (carte p. 15). KRUSEMAN (1988 : 9-12) : Haute-Corse, Var, Lot-et-Garonne. Autres données : Loir-et-Cher et Loiret (CLOUPEAU *et al.*, 2000 : "commun"), Haute-Corse (BRAUD *et al.*, 2002 : carte p. 10).

Leptophyes boscii (carte p. 15). Autre donnée : une seconde localité française est indiquée par BELLMANN & LUQUET (1995 : 97), dans les Alpes-Maritimes*. Cela n'apparaît ni sur la carte, ni dans la notice.

Polysarcus denticauda (carte p. 16). KRUSEMAN (1988 : 19-20) : Ain, Vosges**, Pyrénées-Orientales*.

Polysarcus scutatus (carte p. 16). KRUSEMAN (1988 : 21) : Ariège*, Haute-Garonne*.

Meconema thalassinum (carte p. 17). KRUSEMAN (1988 : 22-24) : Landes*, Gironde, Maine-et-Loire, Côtes-d'Armor, Hautes-Alpes, Doubs, Meuse, Yonne.

Meconema meridionale (carte p. 17). Autre donnée : Lot-et-Garonne (Nicole : MORIN, 1994). Le point concernant les mentions de la haute vallée de la Juine, dans l'Essonne (LUQUET, 1993b, 1993c : 29, et 1994b), trop décalé vers l'ouest, apparaît sur la carte comme s'il était situé dans le département de l'Eure-et-Loir.

³ Les trois volumes de Kruseman sont en vente dans les librairies spécialisées, en France et aux Pays-Bas.

Cyraspis scutata (carte p. 17). KRUSEMAN (1988 : 26-27) : Landes*, Gers**, Pyrénées-Orientales, Alpes-Maritimes, Corse-du-Sud. Autres données : Pyrénées-Orientales* (Banyuls : CHOPARD, 1952 ; La Massane : MORIN, 1996).

Ruspolia nitidula (carte p. 18). KRUSEMAN (1988 : 33-36) : Charente. Autres données : Essonne (Gâtinais beauceron : LUQUET, 2002 : 100).

Conocephalus dorsalis (carte p. 18). KRUSEMAN (1988 : 32-33) : Var, Vaucluse, Charente-Maritime, Doubs, Haute-Saône. Autres données : Loir-et-Cher (Réserve naturelle de Grand-Pierre et Vitain : DEFAUT, 1999c), Loiret (île d'Ousson à Châtillon-sur-Loire : DEFAUT, 1997b).

Conocephalus fuscus (carte p. 19). KRUSEMAN (1988 : 28-31) : Hautes-Pyrénées, Gers, Vosges.

Tettigonia cantans (carte p. 19). KRUSEMAN (1988 : 39-41) : Allier, Vaucluse, Aude.

Decticus verrucivorus (carte p. 20). KRUSEMAN (1988 : 91-95) : Aude, Charente*, Loire-Atlantique*, Maine-et-Loire*, Vosges, Yonne, Saône-et-Loire, Vaucluse, Bouches-du-Rhône. Autre donnée : Loir-et-Cher (près de la Chapelle-Saint-Martin : CLOUPEAU *et al.*, 2000).

Decticus albifrons (carte p. 20). KRUSEMAN (1988 : 96-98) : Maine-et-Loire*, Charente-Maritime* ; dans la notice, il y a bien une allusion à ces départements de l'Ouest, mais sur un mode dubitatif.

Platycleis grisea (carte p. 21). KRUSEMAN (1988 : 64-65) : Alpes-de-Haute-Provence, Alpes-Maritimes, Vaucluse.

Platycleis albopunctata (carte p. 21). KRUSEMAN (1988 : 65-69) : Ain, Vosges, Loir-et-Cher.

Platycleis sabulosa (carte p. 22). KRUSEMAN (1988 : 72-73) : Pyrénées-Orientales*, Ardèche, Vaucluse, Haute-Corse*.

Platycleis intermedia (carte p. 22). KRUSEMAN (1988 : 70-71) : Vendée*, Haute-Garonne, Aveyron*.

Platycleis affinis (carte p. 23). KRUSEMAN (1988 : 73-74) : Pyrénées-Orientales*, Aude.

Platycleis tessellata (carte p. 23). KRUSEMAN (1988 : 75-79) : Hautes-Pyrénées, Haute-Garonne, Loir-et-Cher, Aube. Autres données : Essonne (LUQUET, 2002 : 100 ; Menut, *in* LUQUET, 2002 : 100), Val-d'Oise (Gadoum, *in* LUQUET, 2002 : 100), Seine-Saint-Denis (Asmodé, *in* LUQUET, 2002 : 100).

Metrioptera brachyptera (carte p. 24). KRUSEMAN (1988 : 79-80) : Val-de-Marne (Bois Notre-Dame), Hautes-Pyrénées. On lit dans la notice : « *Les mentions des Pyrénées sont douteuses* » ; le coordinateur pouvait facilement tirer cela au clair puisque les échantillons identifiés par Kruseman (Barèges, Gavarnie) sont déposés au MNHN. Pour ce qui nous concerne, nous n'avons guère de doute sur les déterminations de Kruseman, car l'un d'entre nous (BD) a identifié cette espèce en 2002 dans les Pyrénées à Gavarnie, à 1900 m d'altitude, et SIMONNET (2002) en indique 6 stations vers Argelès-Gazost et à Gavarnie, de 955 à 1 210 m. Autres données : Seine-Saint-Denis (forêt de Bondy : FINOT, 1890), Yvelines (plateau d'Aigrement, bois d'Herbelay : FINOT, 1890).

Metrioptera saussuriana (carte p. 24). KRUSEMAN (1988 : 80-83) : Côtes-d'Armor, Val-de-Marne*, Aube*, Vosges, Tarn [ou bien Aude], Ain, Rhône, Hautes-Alpes.

Metrioptera azami (carte p. 25). KRUSEMAN (1988 : 85-86) : Vaucluse.

"*Metrioptera*" *sepium* (carte p. 26). KRUSEMAN (1988 : 90-91) : Pyrénées-Orientales**, Tarn-et-Garonne*, Jura*, Ain*, Isère*.

Zeuneriana abbreviata (carte p. 26). KRUSEMAN (1988 : 90) : Gironde.

Eupholidoptera chabrieri (carte p. 26). KRUSEMAN (1988 : 55-57) : Aveyron*.

Pholidoptera femorata (carte p. 27). KRUSEMAN (1988 : 57-59) : Haute-Corse*, Corse-du-Sud*, Pyrénées-Orientales, Drôme, Charente*.

Pholidoptera fallax (carte p. 28). KRUSEMAN (1988 : 59-60) : Côte-d'Or**, Drôme, Var, Haute-Garonne*, Hautes-Pyrénées* ; ces départements sont cependant évoqués dans la notice, mais le rédacteur n'a pas l'air d'y croire beaucoup, excepté pour la Côte-d'Or.

Pholidoptera griseoptera (carte p. 28). KRUSEMAN (1988 : 60-64) : Vosges, Lot-et-Garonne, Gers, Tarn-et-Garonne.

Anonconotus alpinus (carte p. 28). KRUSEMAN (1988 : 53-54) : Ain.

Anonconotus baracunensis occidentalis (carte p. 29). Selon la carte et la notice, cette espèce serait absente de la Drôme et du Vaucluse, qui sont cependant cités par KRUSEMAN (1988 : 55). Le matériel étudié par Kruseman, conservé au MNHN, devrait permettre de vérifier ce point.

Yersinella raymondii (carte p. 29). KRUSEMAN (1988 : 50-52) : Pyrénées-Orientales. Autres données : Pyrénées-Orientales (Millas : PUISSANT, 2000 ; Argelès-sur-Mer : DEFAUT, 1998), Aveyron* (Montpellier-Vieux : CHOPARD, 1952).

- Thyreonotus corsicus* (carte p. 31). KRUSEMAN (1988 : 49-50) : Pyrénées-Orientales*, Var*.
- Antaxius chopardi* (carte p. 32). Autre donnée : Gard* (mont Bouquet : VOISIN, 1979 : 58).
- Antaxius sorrezensis* (carte p. 32). Autre donnée : l'un d'entre nous (BD) a déterminé cette espèce dans le nord-ouest du département du Tarn* (La Grésigne), ce qui agrandit sensiblement son aire vers l'ouest (DEFAUT, 1997a : 3).
- Antaxius hispanicus* (carte p. 33). KRUSEMAN (1988 : 46) : Haute-Garonne.
- Gampsocleis glabra* (carte p. 33). KRUSEMAN (1988 : 52-53) : Vendée*, Aube, Côte-d'Or, Var. Autre donnée : Seine-et-Marne (forêt de Fontainebleau : LIÉNHART, 1922, repris par LUQUET, 1995 : 194).
- Saga pedo* (carte p. 34). KRUSEMAN (1988 : 98-99) : Corse-du-Sud**.
- Ephippiger ephippiger* "*ephippiger*" (carte p. 34). KRUSEMAN (1988 : 99-104) : Bas-Rhin, Haute-Savoie, Gers. Autre donnée : Oise (Plailly : LUQUET, 1993c : 30).
- Ephippiger terrestris* (carte p. 35). KRUSEMAN (1988 : 104-105) : Bouches-du-Rhône.
- Uromenus rugosicollis* (carte p. 36). KRUSEMAN (1988 : 111-112) : Gers, Haute-Garonne, Bouches-du-Rhône.
- "*Callicrania*" *monticola*. KRUSEMAN (1988 : 112) : Haute-Garonne.
- Dolichopoda azami* (carte p. 38). KRUSEMAN (1988 : 114-116) : Var, Hautes-Alpes.
- Gryllus campestris* (carte p. 39). KRUSEMAN (1988 : 117-122) : Landes, Gers.
- Gryllus bimaculatus* (carte p. 40). KRUSEMAN (1988 : 122-123) : Bouches-du-Rhône, Alpes-Maritimes.
- Acheta domesticus* (carte p. 40). KRUSEMAN (1988 : 123-124) : Meurthe-et-Moselle, Meuse, Haute-Saône, Lozère, Vaucluse, Bouches-du-Rhône. Autres données : Jura (Poligny, 1994) et Alpes-de-Haute-Provence (Limans, 1993) (Luquet, données inédites, mais transmises au coordinateur de l'Atlas).
- Melanogryllus desertus* (carte p. 40). KRUSEMAN (1988 : 125-126) : Haute-Corse*, Pyrénées-Orientales*, Hérault, Lozère, Vaucluse, Alpes-Maritimes. Autres données : Corrèze* (BELLMANN & LUQUET, 1995 : 172), Loire-Atlantique* (Montoir, marais de la Grande Brière : DOMINIQUE, 1896).
- "*Tartarogryllus*" *bordigalensis* (carte p. 41). KRUSEMAN (1988 : 124-125) : Morbihan, Landes, Lot, Pyrénées-Orientales*, Alpes-Maritimes. Autres données : Ariège* (Moulin-Neuf : DEFAUT, 1997b), Aude* (Cassaigne : DEFAUT, 1997b), Yonne* (Irancy, 1995) et Seine-et-Marne* (Larchant et Montigny-sur-Loing, 1996 : LUQUET & BRUNEAU DE MIRÉ, 1997), Morbihan (Sarzeau, 1995 : Luquet, donnée inédite, mais transmise au coordinateur de l'Atlas).
- Eugryllodes pipiens provincialis* (carte p. 41). Autres données : Ariège* (Ornolac, Verdun, Albiès). C'est une population permanente et relictuelle, près de Tarascon-sur-Ariège ; elle est très excentrée (vers l'ouest) par rapport à l'aire principale. Cette information a été publiée plusieurs fois, y compris dans une publication du MNHN (DEFAUT, 1996 : 99), et dans *L'Entomologiste* (DEFAUT, 1997b : 4) ; sans parler des deux éditions du "*Synopsis des Orthoptères de France*" (DEFAUT, 1997a : 19 ; DEFAUT, 1999a : 23).
- Gryllomorpha dalmatina* (carte p. 42)⁴. KRUSEMAN (1988 : 127-128) : Corse-du-Sud, Hérault, Alpes-Maritimes.
- Gryllomorpha uclensis* (carte p. 42). KRUSEMAN (1988 : 129) : Corse-du-Sud*, Hérault, Var.
- Nemobius sylvestris* (carte p. 43). KRUSEMAN (1988 : 130-133) : Rhône, Ain.
- Pteronemobius heydenii* (carte p. 43). KRUSEMAN (1988 : 133-135) : Landes, Var, Alpes-Maritimes, Ain, Allier*, Aube*, Orne, Sarthe. Autre donnée : Seine-et-Marne* (Larchant, 1995 : LUQUET & BRUNEAU DE MIRÉ, 1997).
- Pteronemobius lineolatus* (carte p. 43). KRUSEMAN (1988 : 135-136) : Pyrénées-Atlantiques*, Hautes-Pyrénées*, Hérault*, Aveyron, Lozère, Var. Autres données : Seine-et-Marne* (Larchant, 1996 : LUQUET & BRUNEAU DE MIRÉ, 1997), Allier* (Chouvigny : BOITIER, 2003a), Pyrénées-Orientales* (Argelès-sur-Mer, "*Bois de Lavall*", sous "*La Massane*" : MORIN, 1996).
- Pseudomogoplistes squamiger* (carte p. 44). KRUSEMAN (1988 : 137-138) : Pyrénées-Orientales**.
- Mogoplistes brunneus* (carte p. 45). KRUSEMAN (1988 : 136-137) : Gard, Alpes-Maritimes.
- Oecanthus pellucens* (carte p. 46). KRUSEMAN (1988 : 142-145) : Pyrénées-Atlantiques, Gers, Rhône.
- Myrmecophilus myrmecophilus* (carte p. 46). KRUSEMAN (1988 : 139-140) : Alpes-Maritimes, Corse-du-Sud*.
- Myrmecophilus aequispina* (carte p. 46). KRUSEMAN (1988 : 141) : Hérault*, Gard, Alpes-Maritimes*.

⁴ La citation de cette espèce en Gironde est due à MORIN (1991, 1994), et non à KRUSEMAN (1988), comme la notice pourrait le laisser croire.

Gryllotalpa gryllotalpa (carte p. 47). KRUSEMAN (1988 : 145-146) : Corse-du-Sud*, Alpes-Maritimes, Alpes-de-Haute-Provence, Hautes-Alpes, Ariège, Hautes-Pyrénées*, Doubs, Bas-Rhin, Meuse, Meurthe-et-Moselle.

Tetrix bolivari (carte p. 48). Autres données : Haute-Garonne* (Fonsorbes : DEFAUT, 1997b), Vaucluse* (Courthézon : DEFAUT, 1997b).

Tetrix subulata (carte p. 49). Autres données : Pyrénées-Orientales* (Bourg-Madame, Py : PUSSANT, 2000).

Tetrix tuerki (carte p. 49). Autre donnée : Vaucluse* (Orange : DEFAUT, 1997b ; remarque : cela étend en direction de l'ouest l'aire de cet endémique).

Uvarovitettix depressus (carte p. 50). Autres données : Seine-et-Marne* (Fontainebleau : c'est la localité-type), Maine-et-Loire* (Champigny, entre Saumur et Fontevraud : MOURGAUD, 1999), Vendée (Benet : PERROTIN, 2001), Hautes-Pyrénées (Tarbes : CHOPARD, 1952). Pour ce qui est de la localité de Vendée, le point a apparemment été décalé par erreur vers le sud-est (maille trop grande, sans doute) et apparaît dans le département des Deux-Sèvres.

Pyrgomorpha conica (carte p. 52). Autre donnée : Alpes-Maritimes (Valbonne : LUQUET, 1991 : 203).

Podisma pedestris (carte p. 52). KRUSEMAN (1982 : 9-10) : Bas-Rhin*, Haut-Rhin*.

Cophopodisma pyrenaica (carte p. 53). Autres données : Ariège* (pic Sabarthe à 2300 m, cirque de Sisca à 2000 et 2200 m, pic de Kerfourg à 2000 et 2200 m : KÜHNELT, 1960).

Epipodisma pedemontana waltheri (carte p. 53). Autre donnée : Alpes-Maritimes* (col de la Traverse, en Haute-Ubaye : MOSSOT, 1999).

Pezotettix "giornai" (carte p. 54). KRUSEMAN (1982 : 4-5) : Landes, Gers.

Calliptamus b. barbarus (carte p. 54). KRUSEMAN (1982 : 17-18) : Landes, Hautes-Pyrénées, Haute-Garonne, Creuse, Loiret, Rhône, Ain.

Calliptamus italicus (carte p. 54). KRUSEMAN (1982 : 14-15) : Essonne, Seine-et-Marne ; nous précisons (GCI.) que cette espèce a fait sa réapparition vers le milieu des années quatre-vingt-dix dans ces deux départements, d'où elle n'avait plus été citée depuis la fin des années quarante. Autres données : Ardennes* (plusieurs localités in COPPA, 2001 ; nota : c'est la limite nord) ; Loiret (*Val-de-Loire, forêt d'Orléans* : CLOUPEAU *et al.*, 2000) ; Loir-et-Cher (La Beauce : CLOUPEAU *et al.*, 2000). Marne* (plusieurs localités in COPPA, 2000, 2001, qui se situent sur la limite nord).

Paracaloptenus bolivari (carte p. 55). Autres données : sur la carte de l'*Atlas*, cette espèce apparaît limitée au département des Pyrénées-Orientales et à l'extrémité orientale de l'Ariège. En réalité, elle a aussi été indiquée des Pyrénées de l'Aude* (Escouloubre) et de la partie centrale (et molassique) de l'Ariège* (Calzan) (DEFAUT, 1997b : 5).

Anacridium a. aegyptium (carte p. 56). Autre donnée : Gironde* (adulte néonate à Pont-de-la-Maye, le 28-X-1991 : MORIN, 1994).

Acrida ungarica mediterranea (carte p. 57). KRUSEMAN (1982 : 48) : Aude, Drôme.

Psophus s. stridulus (carte p. 57 ; voir aussi fig. 1). KRUSEMAN (1982 : 22-24) : Aube*, Moselle*, Haut-Rhin*, Cantal, Charente-Maritime*, Landes*, Tarn. Autres données : Aube* (Les Riceys : COPPA, 2001), Moselle* (Bitche : JACQUEMIN & LUKASHUK, 2000), Bouches-du-Rhône* (Marseille : FINOT, 1890), Gironde* (Landes de Bordeaux, Saint-Michel-de-Castelnau : FINOT, 1890), limite Puy-de-Dôme* / Loire* / Allier* (Le Montoncel : OLIVIER, 1891, repris par BOITIER, 2003a), Cantal (*Le Lioran* : BRUYANT, 1903, repris par BOITIER, 2003a), Loir-et-Cher* (Chambord : HOURS, 1893 et 1910, repris par CHOPARD, 1922 et 1952), Indre-et-Loire* (forêt de Villandry : LACROIX, 1919), Maine-et-Loire* (forêt de Fontevraud : MILLET DE LA TURTAUDIÈRE, 1870 ; GELIN, 1908). Sarthe* (Saint-Mars-d'Outillé : MONGUILLON, 1934-1935, in DUSSAIX, 1996). Morbihan* (Pluvigner : HERVÉ-BAZIN, 1910). Remarque : la plupart de ces départements se trouvant dans la moitié nord-ouest du pays, la physionomie de la carte s'en trouve très profondément modifiée.

Oedaleus d. decorus (carte p. 58). KRUSEMAN (1982 : 24-26) : Pyrénées-Atlantiques, Hautes-Pyrénées, Yvelines. Autre donnée : Allier* (Bessay-sur-Allier : R. Riols, in BOITIER, 2003a).

Celes v. variabilis (carte p. 59). KRUSEMAN (1982 : 27-28) : Pyrénées-Orientales** ; nous précisons (BD) que cette espèce est encore bien présente actuellement à Jujols.

Oedipoda fuscocincta (carte p. 59). KRUSEMAN (1982 : 35-36) : Pyrénées-Orientales**.

Oedipoda germanica (carte p. 60). KRUSEMAN (1982 : 32-35) : Pyrénées-Atlantiques, Loir-et-Cher, Marne*, Moselle*, Haut-Rhin*, Bas-Rhin*, Essonne* (Montlhéry, Bouray, Linas, Lardy, Draveil-Champrosay, repris par LUQUET, 1991 : 204), Hauts-de-Seine* (Clamart, repris par LUQUET, 1991 : 204), Seine*

(Ville de Paris, repris par LUQUET, 1991 : 204). Autres données : Val-de-Marne* (Champigny-sur-Marne : GIRARD, 1872), Yvelines* (forêt de Saint-Germain-en-Laye : Brisout de Barneville, *in* FINOT, 1890 : 150), Essonne* (Sénart, Lardy : GIRARD, 1872 ; Brunoy : Pierson, *in* FINOT, 1890 : 150), Seine-et-Marne* (forêt de Fontainebleau : SINÉTY, 1861 ; même forêt, Le Long-Rocher : FINOT, 1890 : 150 ; données reprises par LUQUET, 1991 : 204, et 1995 : 219-220). Le point (observation postérieure à 1980) figurant en Seine-et-Marne correspond à une mention récente (forêt de Fontainebleau, plaine de Chanfroy, "balcon aux orchidées" : ROSE, 1996) qu'il conviendrait de confirmer, car d'autres mentions antérieures pourraient en réalité procéder d'une confusion avec *Calliptamus italicus* ou *Calliptamus barbarus* (LUQUET, 1992).

Oedipoda charpentieri (carte p. 60). Autres données : sur la carte de l'Atlas, l'espèce apparaît limitée au sud-est de la France. Cependant, sa présence a été signalée sur le littoral atlantique, à Saint-Palais (Charente-Maritime*) : DEFAUT, 1994 : 130 (photo du spécimen p. 138), et DEFAUT, 1997b : 6.

Sphingonotus caeruleus cyanopterus (carte p. 61). KRUSEMAN (1982 : 38) : Loire-Atlantique*, Charente-Maritime*, Gironde*, Landes**, Maine-et-Loire, Seine-et-Marne. Remarque : toutes les populations du littoral atlantique manquent donc sur la carte de l'Atlas. Il semble du reste que ces mentions aient été transposées par erreur dans leur intégralité sur la carte de répartition de la sous-espèce nominative. On voit mal en effet, si les deux taxa correspondent à d'authentiques entités subsécifiques, comment ils pourraient cohabiter dans l'ensemble des départements mentionnés ci-dessus. Quant au pointage essonnien (période 1960-1980), il semble correspondre à une mention inédite de notre collègue Alain Louveaux concernant une sablière à Longueville (commune de D'Huisson-Longueville) – mention évoquée naguère sans indication de la localité précise ("Région étampoise, 1-IX-1980, 1-IX-1983") à l'occasion de la publication de données préliminaires sur les Orthoptères du massif de Fontainebleau (LUQUET, 1995 : 221).

Acrotylus insubricus (carte p. 62). Autre donnée : Alpes-Maritimes (Valbonne : LUQUET, 1991 : 204). Remarque : rectifier dans le texte de la notice "xénotherme" en "xérotherme".

Acrotylus patruelis (carte p. 62). KRUSEMAN (1982 : 43) : Var**. Cette unique mention continentale est cependant évoquée dans la notice. Dans la mesure où elle concerne le Clos-Oswald, commune de Roquebrune, elle est vraisemblablement due à l'orthoptériste Paul Bérenguier, propriétaire de ce domaine.

Acrotylus fischeri (carte p. 63). Autres données : Pyrénées-Orientales (trois localités alticoles : PUISSANT, 2000).

Aiolopus thalassinus (carte p. 63). KRUSEMAN (1982 : 45-46) : Lot-et-Garonne. Autre donnée : Yvelines (massif de Rambouillet : LUQUET, 2002 : 95 ; donnée confirmée depuis par Laurent Tillion, comm. pers.).

Aiolopus strepens (carte p. 63). KRUSEMAN (1982 : 43-45) : Haute-Marne⁵, Deux-Sèvres, Lot-et-Garonne. Autre donnée : Charente-Maritime (Saint-Palais : DEFAUT, 1999b).

Epacromius t. tergestinus (carte p. 64). KRUSEMAN (1982 : 47) : Morbihan** (baie de Plouharnel). Autres données : Loire-Atlantique** (Bourgneuf-en-Retz : GELIN, 1908), Landes* (Lamothe : FINOT, 1890). Remarque : c'est un taxon emblématique, pour lequel la localisation sur carte des données anciennes était particulièrement importante.

"*Parapleurus alliaceus*" (carte p. 65). KRUSEMAN (1982 : 52-53) : Alpes-Maritimes*, Var*, Haute-Garonne, Dordogne, Charente, Seine-et-Marne, Yonne. Autre donnée : Haute-Loire (Langeac : BOITIER, 2003a ; donnée de 1998, due à J. Coin, et qui est pourtant présente dans la base de données du MNHN).

Paracinema tricolor bisignata (carte p. 65). KRUSEMAN (1982 : 51-52) : Hérault, Alpes-Maritimes*.

Calephorus compressicornis (carte p. 65). KRUSEMAN (1982 : 49-50) : Hautes-Pyrénées*, Aude, Var*.

Arcyptera fusca (carte p. 66). KRUSEMAN (1982 : 128-130) : Aude.

Arcyptera carpentieri (carte p. 66). KRUSEMAN (1982 : 131) : Gard.

Arcyptera brevipennis vicheti (carte p. 66). KRUSEMAN (1982 : 132) : Bouches-du-Rhône**, Hérault**. Remarque : c'est pourtant dans l'Hérault que se trouve la localité-type : La Gardiolle ; il est vrai que ces deux départements sont sommairement évoqués dans la notice.

Chrysochraon d. dispar (carte p. 67). KRUSEMAN (1982 : 55-57) : Var*, Deux-Sèvres.

Doclostaurus maroccanus (carte p. 68). KRUSEMAN (1982 : 124-125) : Isère, Pyrénées-Orientales*, Aveyron.

Doclostaurus jagoi (carte p. 69 ; voir aussi fig. 2). KRUSEMAN (1982 : 126-128) : Ardèche* (Orgnac-l'Aven), Aveyron* (Le Lézoux), Maine-et-Loire* (Saint-Rémy-la-Varenne, 1902), Pyrénées-Orientales* (Amélie-les-Bains, Banyuls, Fourques), Aude* (montagne de la Clape [vers Narbonne], Carcassonne), Alpes-Maritimes (Cannes, Mougins, Théoule). Autres données : Pyrénées-Orientales* (Vernet-les-Bains, Saint-Cyprien-Plage : SOLTANI, 1978 ; Argelès-sur-Mer : DEFAUT, 1998) ; Morbihan* (Belle-Ile :

⁵ Mais COPPA (2001) suppose, non sans vraisemblance, qu'il s'agit d'un "individu erratique".

Cartes Atlas ○ Observations antérieures à 1960
 ▲ Observations entre 1960 et 1980
 ● Observations postérieures à 1980

Cartes espérées △ Observations non datées
 ○ Observations antérieures à 1960
 ▲ Observations entre 1960 et 1980
 ● Observations postérieures à 1980
 ? Observations départementales non précisées

Fig. 1

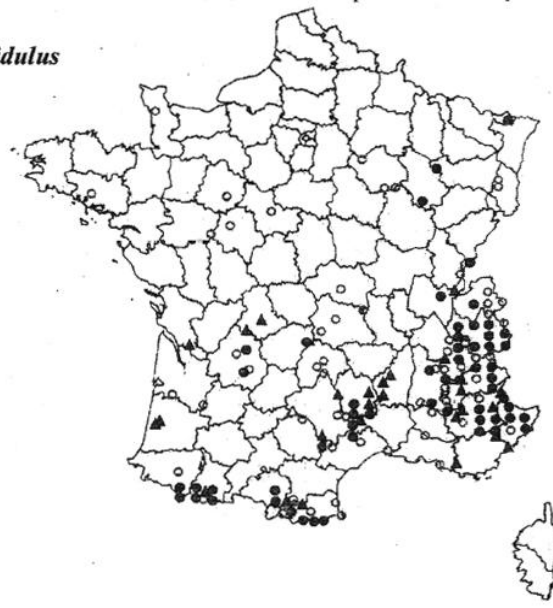
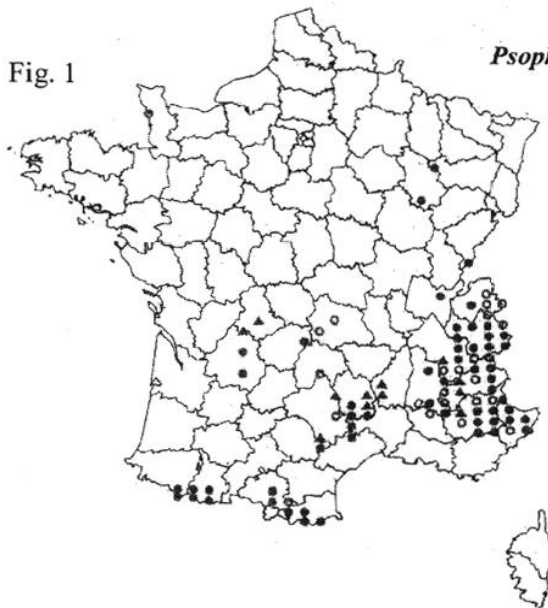


Fig. 2



DUSOULIER, 1999 : 119). Remarque : Belle-Ile, Saint-Rémy-la-Varenne, Le Lézoux et Orgnac-l'Aven sont les stations les plus septentrionales connues pour cette espèce.

Omocestus haemorrhoidalis (carte p. 69). KRUSEMAN (1982 : 77-79) : Haute-Vienne*, Bouches-du-Rhône, Yvelines, Meuse, Bas-Rhin*. Autres données : sud de la Drôme (montagne de Chamouse : LUQUET, 1991 : 204), Val-d'Oise (Vexin, 1999 : Gadoum, in LUQUET, 2002 : 97).

Omocestus petraeus (carte p. 69). KRUSEMAN (1982 : 80-82) : Essonne*, Yonne*, Vosges*, Hautes-Alpes, Pyrénées-Atlantiques, Gironde*, Lot-et-Garonne, Creuse. Autres données : Indre (Poulligny-Saint-Pierre : CLOUPEAU, 1988), Essonne* (Gâtinais, 1994-2000 [Champmotteux] : BELLMANN & LUQUET, 1995 : 305 ; LUQUET, 2002 : 97), Loir-et-Cher* (Averdon : DEFAUT, 1999c), Loiret* (vallée de l'Essonne : CLOUPEAU *et al.*, 2000), Allier (Broût-Vernet et Moulins : OLIVIER, 1891, repris par BOITIER, 2003a).

Omocestus raymondi (carte p. 70). KRUSEMAN (1982 : 79-80) : Haute-Garonne, Hérault, Alpes-de-Haute-Provence, Hautes-Alpes. Autres données : Ardèche* (Saint-Georges-les-Bains : DEFAUT, 1997a, 1999a), Savoie* (Saint-Julien-Mont-Denis : DEFAUT, 1997a, 1999a). La donnée de Savoie étend sensiblement l'aire française vers le nord-est.

Omocestus rufipes (carte p. 70). KRUSEMAN (1982 : 74-77) : Bas-Rhin.

Omocestus viridulus (carte p. 70). KRUSEMAN (1982 : 72-74) : Var, Bouches-du-Rhône, Vendée*, Aube.

Stenobothrus grammicus (carte p. 71). Autre donnée : Bouches-du-Rhône (Sainte-Baume : DELMAS & RAMBIER, 1950).

Stenobothrus festivus (carte p. 71). KRUSEMAN (1982 : 67-68) : Var.

Stenobothrus fischeri (carte p. 72). KRUSEMAN (1982 : 69-70) : Pyrénées-Orientales*, Aude*. Autre donnée : Aveyron* (VOISIN, 1979 : carte 116, p. 224).

Stenobothrus nigromaculatus (carte p. 72). KRUSEMAN (1982 : 62-64) : Essonne*, Yvelines*, Hauts-de-Seine*, Var, Cantal, Haute-Loire*. Autres données : Cantal (Saint-Amandin, 2002 : BOITIER, 2003a), Haute-Loire* (Saint-Jean-Lachamp, 2001 : J. Coin, *in* base de données du MNHN, et repris par BOITIER, 2003a).

Stenobothrus stigmaticus (carte p. 73). KRUSEMAN (1982 : 64-66) : Var*, Drôme, Nièvre*, Calvados*, Eure-et-Loir*, Val-d'Oise* (Cormeilles-en-Parisis, 1887). Autres données : Loir-et-Cher (Neung-sur-Beuvron : CLOUPEAU *et al.*, 2000), Loiret* (Châteauneuf-sur-Loire : FINOT, 1890), Vienne (Saint-Benoît : DEFAUT, 1997c), Yvelines* (plateau d'Aigremont, près Saint-Germain-en-Laye : POUJADE, 1886a; forêt de Saint-Germain-en-Laye, bois de Verneuil : BRISOUT DE BARNEVILLE, 1848 : 416; bords de l'étang de Saint-Hubert : BRISOUT DE BARNEVILLE, 1851 : LXXXIX), Hauts-de-Seine* (Meudon : POUJADE, 1886b), Essonne* (forêt de Sénart : BRISOUT DE BARNEVILLE, 1848 : 416; Brunoy : Pierson, *in* FINOT, 1890 : 113; Saintry : POUJADE, 1895; Arpajon : FINOT, 1890 : 113; Boissy-sous-Saint-Yon : POUJADE, 1886a), Seine-et-Marne (forêt de Fontainebleau, aux mares de Belle-Croix : RAMBUR, 1838 : 94, repris par BRISOUT DE BARNEVILLE, 1848 : 416, et par FINOT, 1890 : 113; même forêt, vallée de la Solle et carrefour de Bellecroix : FINOT, 1890 : 113) (toutes données franciliennes antérieures à 1905, réunies *in* LUQUET, 2002 : 101), Oise* (Chantilly, Butte-aux-Gendarmes : MABILLE, 1888, repris par FINOT, 1890 : 113).

Gomphocerus sibiricus (carte p. 74). KRUSEMAN (1982 : 122-123) : Drôme.

Gomphocerippus rufus (carte p. 74). KRUSEMAN (1982 : 119-121) : Gard*. Autres données : Creuse (Société Entomologique du Limousin, 2002, carte p. 66), Indre ("assez commun" : CLOUPEAU *et al.*, 2000).

Aeropedellus variegatus (carte p. 74). KRUSEMAN (1982 : 121) : Alpes-Maritimes**.

Gomphoceridius brevipennis (carte p. 75). KRUSEMAN (1982 : 123-124) : Haute-Garonne.

Myrmeleotettix maculatus (carte p. 75). KRUSEMAN (1982 : 117-119) : Charente-Maritime, Bouches-du-Rhône, Haute-Savoie, Jura. Autres données : Loir-et-Cher : "assez commun" (CLOUPEAU *et al.*, 2000), Haute-Loire (Saint-Front, 1972; Les Estables, 1972; mont Devès, 1989, et mont Mézenc, 2001; toutes ces localités proviennent de la base de données du MNHN et sont reprises dans BOITIER, 2003a), Drôme (montagne de Chamouse, 1976 : LUQUET, 1991 : 204).

Chorthippus scalaris (carte p. 75). KRUSEMAN (1982 : 83-84) : Bouches-du-Rhône.

Chorthippus apricarius (carte p. 76). KRUSEMAN (1982 : 85-86) : Aude, Vaucluse*, Loire, Allier*. Autre donnée : Allier* (Broût-Vernet : Du Buysson *in* BRUYANT, 1903, repris par BOITIER, 2003a).

Chorthippus vagans (carte p. 77). KRUSEMAN (1982 : 91-93) : Bas-Rhin, Allier. Autres données : Côtes-d'Armor (DUSOULIER, 1999 : 102), Loir-et-Cher (CLOUPEAU *et al.*, 2000), Nièvre (Glux-en-Glenne : ORIEUX, 1996), Loiret (CLOUPEAU *et al.*, 2000), Cantal (Saint-Amandin : BOITIER, 2003a).

Chorthippus biguttulus (carte p. 77). KRUSEMAN (1982 : 95-98) : Landes, Gers, Bouches-du-Rhône, Var, Ain.

Chorthippus brunneus (carte p. 79). KRUSEMAN (1982 : 93-95) : Pyrénées-Atlantiques, Lot-et-Garonne, Charente.

Chorthippus mollis (carte p. 78). Autres données (nous ne prenons en compte que les déterminations effectuées au chant, les seules à assurer une identification certaine) : Indre (CLOUPEAU *et al.*, 2000), Loir-et-Cher (Réserve naturelle de Grand-Pierre-et-Vitain : DEFAUT, 1999).

Chorthippus binotatus (carte p. 79), ssp. nominative. KRUSEMAN (1982 : 86-88) : Eure*, Yvelines*, Landes.

Chorthippus jucundus (carte p. 80). KRUSEMAN (1982 : 100-101) : Gironde*, Var**, Drôme**, Hautes-Alpes**.

Chorthippus montanus (carte p. 81). KRUSEMAN (1982 : 109-111) : Pyrénées-Atlantiques*, Loire-Atlantique*, Côtes-d'Armor, Moselle, Doubs, Essonne, Seine-et-Marne. Autres données : Ariège* (Bèdeilhac-et-Aynat, Montferrier : DEFAUT, 1997b), Val-d'Oise (vallée de l'Epte : Gadoum, 1999, in LUQUET, 2002 : 96), Cher (Herry : CLOUPEAU *et al.*, 2000), Seine-et-Marne (marais d'Épisy : LUQUET, 2002 : 96).

Chorthippus dorsatus (carte p. 81). KRUSEMAN (1982 : 103-104) : Bouches-du-Rhône, Loire-Atlantique, Maine-et-Loire, Essonne, Jura. Autres données : Allier (Vernusse, 2002 : BOITIER, 2003a ; "commun" dans le département selon OLIVIER, 1891).

Chorthippus albomarginatus (carte p. 82). KRUSEMAN (1982 : 101-102) : Gard*, Bouches-du-Rhône*. Autres données : Essonne (vallée de la Juine : prairies marécageuses du parc du château de Méréville) et Seine-et-Marne (vallée du Loing : plaine de Sorques), 1995-1998 (LUQUET, 2002 : 95).

Euchorthippus "pulvinatus" gallicus (carte p. 82). KRUSEMAN (1982 : 111-113) : Landes, Rhône, Saône-et-Loire, Côte-d'Or, Loiret. Autres données : Seine-et-Marne (forêt de Fontainebleau : LUQUET, 1995 ; landes siliceuses du sud du département [secteurs du Vaudoué et de La Chapelle-la-Reine] : LUQUET, 2002 : 96), Loiret ("commun et répandu" : CLOUPEAU *et al.*, 2000 : 7), Nièvre (Châteauneuf-Val-de-Bargis : ORIEUX, 1996), Essonne (pelouses calcariques rases du sud du département [Brouy, Gironville-sur-Essonne, Champmotteux, Valpuseaux] : LUQUET, 2002 : 96).

Euchorthippus declivus (carte p. 83). KRUSEMAN (1982 : 113-115) : Hautes-Pyrénées.

Perlamantis alliberti (carte p. 83). Autres données : Alpes-de-Haute-Provence* (Puimoissons [localité-type !], Saint-Michel-l'Observatoire : CHOPARD, 1952), Bouches-du-Rhône (Allauch : CHOPARD, 1952).

Mantis religiosa (carte p. 84). Autres données : Nord (étang de Féchain, 13-VIII-1947 : Cavro & Rousselle, in BOURGIN, 1948), Pas-de-Calais (Montigny-en-Gohelle, Martin in CAVRO *et al.*, 1947, repris par BOURGIN, 1948), Vosges (Gerbamont, 1870 : PIERRAT, 1878, repris par GASSER, 1899), Haute-Saône (Vesoul, 1946, nombreuses oothèques : Fayard, in BOURGIN, 1948), Cher (Dun-sur-Auron : Faure, in GASSER, 1899 ; Vouzeron, Neuvy, Ménétréol : Larchevêque, in GASSER, 1899), Loir-et-Cher (entre Blois et Amboise, et en lisière de la forêt de Bussy : Pelletier, in DU BUYSSON, 1878 ; commune aux environs de Blois : Moreau, in DU BUYSSON, 1878 ; Salbris, Theillay, Souesmes, Pierrefitte-sur-Sauldre : Larchevêque, in GASSER, 1899), Allier (bois de Broût-Vernet : DU BUYSSON, 1878 ; Montluçon : Du Buysson, in FINOT, 1890 : 88), Rhône (Lyon : Xambèu, in BERTRAND, 1937), Ain (Les Échets : Dr Bonnamour, in BERTRAND, 1937). Nous précisons (GCL) que ce relevé est très loin d'être exhaustif, l'espèce existant par exemple également dans le département de la Nièvre (Varzy, 25-IX-1949, et Nevers, 29-IX-1950 et IX-1960 : R. Roy, comm. pers.).

4. Les cartes absentes

On ne peut que s'interroger sur la justification de l'absence d'un certain nombre de cartes, notamment quand il s'agit d'espèces dont la localité-type se trouve en France. Pour les espèces dont les noms suivent, les travaux de KRUSEMAN (1982, 1988) auraient dû constituer une base de travail minimale.

Metaplastes pulchripennis (notice p. 14). La Corse est cependant la seule région de France où existe cette espèce (voir KRUSEMAN, 1988 : 19). Elle y a d'abord été indiquée par PASQUIER (1946) puis par BONFILS (1960 et 1976). Selon BRAUD *et al.*, 2002, « elle est répartie sur toute l'île de Beauté, de la zone littorale à la zone de moyenne montagne » ; ces derniers auteurs donnent d'ailleurs une carte (p. 10) sur laquelle figurent toutes les localités anciennes.

Rhacocleis bonfilsii (notice p. 31, commune à *R. corsicana*). La localité-type de cet endémique corse est précise ("*Evisa, gorges de la Spelunca*", localité reprise in KRUSEMAN 1988 : 43). A noter que cette espèce n'a pas disparu de la faune de Corse, puisqu'elle a été identifiée par l'un d'entre nous (BD) sur une récolte effectuée en juillet 2002 à Asco par M. Barataud.

Rhacocleis corsicana (notice p. 31). Cet autre endémique a été indiqué de Corse par son descripteur (Bonfils) (localité-type : Porto-Vecchio, *Pineta di Palombaja*) et de l'archipel de Lavezzi ; et il a été trouvé récemment au col de Bavella (BRAUD *et al.*, 2002 : 11, avec une carte). Voir aussi KRUSEMAN, 1988 : 43-44.

Dolichopoda cyrnensis (notice p. 39). Pas de carte non plus pour cet autre endémique corse (localité-type : grotte de *Valletto*, près de Santo Pietro di Venaco). On se reportera à la carte de KRUSEMAN (1988 : 115) et surtout à celle de BRAUD *et al.* (2002 : 11), laquelle fait apparaître quatre localités en Haute-Corse.

Grylotalpa vineae (notice p. 48). Cette espèce a été décrite en 1970 à partir de matériel originaire d'une localité française (localité-type : Meyrals, en Dordogne). Elle a été ensuite identifiée sur collection dans les Bouches-du-Rhône, à La Ciotat (KRUSEMAN, 1988 : 147), puis dans le Vaucluse, à Sérignan-du-Comtat (BOULARD, 2000, avec sonogrammes) ⁶.

Grylotalpa septemdecimchromosomica (pas de carte, pas de notice non plus). Taxon décrit d'Espagne, indiqué de Canet-Plage (Pyrénées-Orientales) par DAJOZ (1960), et confirmé en ce lieu par S. Puissant (*comm. pers.*, 2000), puis du Gard / Bouches-du-Rhône (*Camargue*), du Vaucluse (Saumane-de-Vaucluse) et du Var (Hyères) par KRUSEMAN (1988 : 147).

Acrida turrata (notice p. 57). Cette espèce est bien présente en Corse (KRUSEMAN, 1982 : 49) et on consultera avec profit la carte *in* BRAUD *et al.* (2002 : 15), avec des données antérieures et postérieures à 1980.

Chorthippus b. binotatus, *b. saulcyi*, *b. moralesi*, *b. algoaldensis* (notice collective p. 79). Il n'y a qu'une carte collective, alors qu'une carte par sous-espèce aurait été nécessaire pour visualiser les différents types de répartition : vaste mais limitée aux plaines pour la sous-espèce nominative, confinée à des massifs montagneux pour les autres sous-espèces. Les données de KRUSEMAN (1982 : 87) permettaient de réaliser une telle cartographie.

Pseudoyersinia brevipennis (notice p. 84). Il n'y a pas de carte, et il n'est pas clairement indiqué dans la notice que la localité-type de cette espèce se trouve en France (Hyères, dans le Var).

5. Les notices

D'une manière générale, nous déplorons la grande hétérogénéité des notices, qui sont de longueur très inégale (trente-cinq lignes pour *Chorthippus eisentrauti*, entité dont le statut spécifique n'est même pas universellement reconnu ; six lignes pour une autre rareté de la faune française, *Amphiestris baetica*) et de structure très variable (combinaison aléatoire de la distribution générale, de la distribution nationale, de l'écologie, de la phénologie, de la vulnérabilité, etc.). Pourtant, les divers auteurs ayant participé à la rédaction de ces notices ont pu remarquer que leurs textes avaient été souvent remaniés et généralement écourtés. La répartition des tâches n'a manifestement pas toujours été effectuée de la manière la plus opportune : la notice consacrée à *Chorthippus mollis* (p. 78), par exemple, réduite à un commentaire laconique de seulement sept lignes, lequel paraît même remettre en cause la validité de l'espèce, jure à la suite des trente-cinq lignes accordées à *Ch. eisentrauti*. Certains collaborateurs de l'Atlas ayant étudié de manière approfondie l'éthologie, la biologie et la répartition de *Ch. mollis* auraient eu pourtant bien des informations nouvelles à apporter sur cette espèce parfaitement individualisée, très facile à identifier par les émissions acoustiques, et néanmoins méconnue.

Par ailleurs, contrairement à ce qui avait été prévu lors de l'élaboration initiale des notices, la mention d'un nom commun français a judicieusement été ajoutée après le nom scientifique de chaque espèce. Si, dans la plupart des cas, ces dénominations suivent la nomenclature proposée naguère par l'un d'entre nous (LUQUET, 1994a), on notera toutefois que dans un certain nombre de cas, elle s'en écarte curieusement ; sans parler de l'introduction de fautes d'orthographe (entre autres, p. 35 et 36, "Ephippiger" en lieu et place d'Éphippigère ; p. 52, "Criquet printannier" pour printanier ; ou encore, p. 58, "Oedipode souffré" pour Œdipode souffrée). Et pourquoi, par ailleurs, avoir considéré le mot "Œdipode" comme un substantif masculin, alors que le terme scientifique dont il est la transcription (*Oedipoda*) est clairement traité par tous les anciens auteurs comme un substantif féminin (*Oe. germanica*, *Oe. miniata*, *Oe. fuscocincta*, ...), et qu'en outre les auteurs du XIX^e siècle ayant eu recours à la nomenclature vernaculaire ont toujours accordé à juste titre le mot "Œdipode" au féminin (Œdipode bleue, Œdipode azurée, Œdipode milanaise, Œdipode ensanglantée ...) ?

⁶ Par ailleurs, l'un d'entre nous (BD) l'a déterminée d'après une récolte effectuée en 1998 par H. Brustel sur les dunes de Sainte-Marie, dans les Pyrénées-Orientales (inédit), et elle a été signalée du Lot en 2001 par V. Heaulmé, « en zone viticole de plateau » (*in* DEFAUT, 2003 : 55).

Conclusion

La mise en chantier de l'*Atlas* national a créé une dynamique d'une ampleur étonnante, dont témoignent par exemple les nombreux *Atlas* régionaux en cours de constitution. A notre sens, c'est son principal mérite, car le document édité ne parvient malheureusement pas à s'ériger formellement en document de référence.

Les cartes comportent beaucoup trop de données non vérifiées et qui se révèlent erronées ou, au moins, fortement suspectes ; de ce fait, nombre de répartitions sont défigurées par rapport à la réalité (comparer, fig. 1 et 2, les cartes de répartition de deux espèces, telles qu'elles apparaissent dans l'*Atlas*, à gauche, et telles qu'elles auraient dû apparaître, à droite).

Un très grand nombre de localités anciennes signalées dans la littérature par des auteurs fiables n'ont pas été reprises, ce qui fait que les cartes ne montrent pas, ou montrent mal, la régression de certaines espèces (*Decticus verrucivorus*, *Gampsocleis glabra*, *Psophus stridulus*, *Oedipoda germanica*, *Stethophyma grossum*, *Omocestus viridulus*, *Stenobothrus stigmaticus*, *St. nigromaculatus*, *Chorthippus montanus*, *Ch. dorsatus*, *Myrmeleotettix maculatus*, etc.).

Enfin, on peut regretter que l'*Atlas* ne présente pas pour chaque espèce, ou au moins pour les espèces les plus emblématiques, la liste des références utilisées, qu'il s'agisse des données bibliographiques ou des données nouvelles ; cela est démotivant pour les naturalistes qui se sont mobilisés en allant sur le terrain et en remplissant des fiches fastidieuses, et dont le travail, au bout du compte, n'est pas valorisé.

Cela dit, il convient de souligner qu'il s'agit là de constatations et de regrets, mais non pas de reproches, et qu'il n'est nullement dans notre intention d'accabler le coordinateur de l'ouvrage, qui s'est expliqué clairement dans l'introduction sur les options méthodologiques retenues, et en particulier sur son choix (très discutable à notre sens) de renoncer à exploiter les données historiques et bibliographiques. Nonobstant ces considérations, il nous a paru nécessaire de procéder à l'indispensable mise au point qui fait l'objet du présent article, afin d'éviter toute ambiguïté ultérieure.

REMERCIEMENTS. – Nous remercions tous les collègues qui ont bien voulu nous apporter des informations utiles.

AUTEURS CITÉS

- BARDET O., 2002. – Orthoptères en Bourgogne-Morvan. *Bulletin trimestriel de la Société d'Histoire naturelle d'Autun*, n° 182, suppl. : 1-51.
- BELLMANN H. & LUQUET G. Chr., 1995. – *Guide des Sauterelles, Grillons et Criquets d'Europe occidentale*. 384 p., 311 illustr. fotogr. coul., nombr. fig. au trait. Delachaux et Niestlé édit., Neuchâtel (Suisse) et Paris.
- BERTRAND Th., 1937. – Présence en Moselle du *Podagrion pachymerum* Walker (Hymen. Chalcididae). *Revue française d'Entomologie*, 4 (2) : 149-150.
- BOITIER E., 2001. – Nouveautés orthoptériques pour le département de la Nièvre (Orthoptera, Tettigoniidae). *Nature Nièvre*, Marzy, n° 9 : 25-27.
- 2003a. – Catalogue synoptique préliminaire des Orthoptères d'Auvergne (Orthoptera, Ensifera, Caelifera). *Arvernsis*, n°s 25-26 : 1-44.
- 2003b. – A propos d'*Isophya pyrenaea* (Serville, 1839) dans le Centre de la France : éléments chorologiques et écologiques (Orth., Tettigoniidae). *Matériaux orthoptériques et entomocénétiques*, Bédailhac, 8 : 83-87.
- BONFILS J., 1960. – Notes sur quelques Orthoptères de la Corse. *Bulletin de la Société entomologique de France*, 65 (2) : 84-91, 5 fig.
- 1976. – Données sur les biocénoses des Orthoptères du maquis dans la vallée de Tavignano (Corse). Rapport miméographié, 21 p. Publication du laboratoire de Recherche de la Chaire d'Écologie animale et de Zoologie agricole, INRA-ENSA, Montpellier.
- BOULARD M., 2000. – Espèce, milieu et comportement. *Biologie et Évolution*, 13 : 1-40, 24 fig. École Pratique des Hautes Études édit., Paris.

- BOURGIN P., 1948. – Sur l'extension de *Mantis religiosa* L. en France et en Belgique (Orth. Mantidæ). *L'Entomologiste*, **4** (3-4): 134-137.
- BRAUD Y., SARDET E. & MORIN D., 2002. – Actualisation du catalogue des Orthoptéroïdes de l'Île de Corse (France). *Matériaux entomocénétiques*, Bédéilhac, **7**: 6-22.
- BRISOUT DE BARNEVILLE L., 1848. – Catalogue des Acrididés qui se trouvent aux environs de Paris. *Annales de la Société entomologique de France* (2), **6**: 411-425.
- 1851. – [Second supplément au Catalogue des Acrididés qui se trouvent aux environs de Paris]. *Annales de la Société entomologique de France* (2), **9**, *Bulletin* (2), **9** (3): LXXXIX-LXL.
- BRUYANT Ch., 1903. – Matériaux pour la faune d'Auvergne. Orthoptères. *Revue scientifique du Bourbonnais et du Centre de la France*, **16**: 3-18.
- CAVRO E., FOUSS E. P., DOBEL G. & LÉVÊQUE R., 1947. – La Mante religieuse en France et en Belgique. *L'Entomologiste*, **3** (2): 86-87.
- CHOPARD L., 1922. – Orthoptères et Dermaptères. *Faune de France*, **3**, I-VI + 1-212, 466 fig. dans le texte, 1 pl. Paul Lechevalier édit., Paris.
- 1952. – Orthoptéroïdes. *Faune de France*, **56**, 1951: 1-359, 531 fig. dans le texte. Paul Lechevalier édit., Paris.
- CLEMENTE V., GARCÍA M.-D. & PRESA J.-J., 1988. – *Stenobothrus fischeri glaucescens* Bolívar, 1897, stat. nov., en la Península Ibérica (Orthoptera, Acrididae). *Eos*, **64**: 7-15.
- CLOUPEAU R., 1988. – Matériaux pour un catalogue des Orthoptères et Dermaptères d'Indre-et-Loire. *L'Entomologiste*, **44** (4): 223-233.
- 2003. – Nouvelles données sur les Orthoptères d'Indre-et-Loire. Complément à la liste commentée des Orthoptères de la région Centre (Insecta: Orthoptera). *Matériaux orthoptériques et entomocénétiques*, Bédéilhac, **8**: 75-82.
- CLOUPEAU R., BÉZANNIER F., LETT J.-M., PRATZ J.-L. & SALLÉ Chr., 2000. – Liste commentée des Orthoptères de la Région Centre (Insecta: Orthoptera). *Recherches naturalistes en Région Centre*, Saint-Jean-de-Braye (Loiret), n° 2: 3-16, 2 tabl., 8 illustr. fotogr.
- COPPA G., 1997. – Quelques observations d'Orthoptères (Ensifères et Cœlifères) en Champagne-Ardenne. *Bulletin de la Société de Sciences naturelles et d'Archéologie de la Haute-Marne*, **25** (2), n° 97: 30-39, 1 tabl., 8 cartes.
- 2000. – Notes entomologiques. Découverte de *Calliptamus barbarus* (Costa, 1836) en Champagne-Ardenne et nouvelles observations de *Stenobothrus nigromaculatus* (Herrich-Schäffer, 1840) (Orthoptera) et de *Libelloides longicornis* (L.) (Névroptère, Ascalaphidae). *Bulletin de la Société de Sciences naturelles et d'Archéologie de la Haute-Marne*, **25** (13), n° 108: 331-333.
- 2001. – Cartographie des Orthoptères de la région Champagne-Ardenne et de ses marges: Nord-Est de la France (Orthopteroidea, Ensifera, Caelifera, Mantodea). *Matériaux entomocénétiques*, Bédéilhac, **6**: 15-48.
- DAJOZ, R., 1960. – Note sur quelques Orthoptères des Pyrénées-Orientales et de l'Aude. *L'Entomologiste*, **16** (4): 75-76.
- DEFAUT B., 1987. – *Recherches cénétiques et bioclimatiques sur les Orthoptères en région ouest-paléarctique*. Thèse de doctorat d'état. I-XIV + 1-509. Université Paul Sabatier, Toulouse.
- 1988. – La détermination des Orthoptéroïdes ouest-paléarctiques – 6. – Caelifera: Acrididae (suite). 7. – Ensifera. 8. – Mantodea. *Travaux du Laboratoire d'Écobiologie des Arthropodes édaphiques*, Toulouse, **6** (1): 1-93.
- 1994. – *Les synusies orthoptériques en région paléarctique occidentale*. 275 p., nombr. illustr. fotogr. coul. Association des Naturalistes de l'Ariège édit., La Bastide-de-Sérou (Ariège).
- 1996. – L'entomocénétique en tant qu'outil de gestion conservatoire. Collection Patrimoines Naturels, Série Patrimoine Écologique, n° 25: 97-105.
- 1997a. – Synopsis des Orthoptères de France. *Matériaux entomocénétiques*, Bédéilhac, numéro hors-série: 1-74, 2 tabl.
- 1997b. – Localités orthoptériques intéressantes en France continentale. *L'Entomologiste*, **53** (1): 1-8.
- 1997c. – Révision des *Chorthippetalia binotati*. *Matériaux entomocénétiques*, Bédéilhac, **2**: 5-53.
- 1998. – Pré-inventaire orthoptérique de la Réserve Naturelle du Mas Larrieu (66700 Argelès-sur-Mer) et orientations de gestion. *Matériaux entomocénétiques*, Bédéilhac, **3**: 17-51.
- 1999a. – Synopsis des Orthoptères de France. Deuxième édition, révisée et augmentée. *Matériaux entomocénétiques*, Bédéilhac, numéro hors-série: 1-88, 1 tabl., erratum.

- 1999b. – Pré-inventaire orthoptérique du Domaine des Combots d'Ansoine (Charente-Maritime) et orientations de gestion. *Matériaux entomocénologiques*, Bédeilhac, 4 : 5-50.
- 1999c. – Pré-inventaire orthoptérique de la Réserve Naturelle de Grand-Pierre-et-Vitain (Loir-et-Cher). *Matériaux entomocénologiques*, Bédeilhac, 4 : 51-86.
- 2001a. – La détermination des Orthoptères de France. Deuxième édition. 85 p. B. Defaut édit., Bédeilhac (Ariège).
- 2001b. – Actualisation taxonomique et nomenclaturale du "Synopsis des Orthoptères de France". *Matériaux entomocénologiques*, Bédeilhac, 6 : 107-112.
- 2003. – Liste rouge et espèces déterminantes en Midi-Pyrénées : 2. Résultats pour les Orthoptères. *Matériaux orthoptériques et entomocénologiques*, Bédeilhac, 8 : 39-73.
- DELMAS R. & RAMBIER A., 1950. – Notes orthoptérologiques. *Bulletin de la Société entomologique de France*, 55 (3) : 35-40.
- DESCAMPS M., 1972. – Sur quelques captures d'Acridiens du Massif Central. *L'Entomologiste*, 28 (4-5) : 125-144, 7 fig.
- DOMINIQUE Abbé J., 1896. – Notes entomologiques. Chasses dans la Loire-Inférieure (1894-1895). *Bulletin de la Société des Sciences naturelles de l'Ouest de la France*, Nantes, 6 {1} (2) : 57-66.
- DU BUYSSON H., 1878. – Distribution géographique de la Mante religieuse en France (fin). *La Feuille des jeunes Naturalistes* (1), 8, n° 94 : 123-124.
- DUSOULIER F., 1999. – *Géographie des Orthoptères de Bretagne. Les Orthoptères en Bretagne : bio-indicateurs climatologiques ou résultat de l'artificialisation de la biosphère ?* Mémoire de Maîtrise (Géographie). 1-181 + [I]-[VI], 92 fig. (dont cartes, graph., histogr. et tabl.), 2 pl. coul. (septembre 1999). Université de Haute-Bretagne, Rennes-II, UFR "Géographie et Aménagement de l'Espace".
- DUSSAIX C., 1996. – Liste des Orthoptères de la Sarthe au 31-XII-1995. Document inédit, 1 p.
- FINOT A., 1890. – Insectes Orthoptères. Thysanoures et Orthoptères proprement dits. 322 p., 18 fig. dans le texte, 13 pl. h.-t. gravées (168 fig.). *Faune de France*. Émile Deyrolle édit., Paris.
- GASSER A., 1899. – Géonémie de la Mante religieuse. *La Feuille des jeunes Naturalistes* (3), 29, n° 342 : 108-109.
- GELIN H., 1908. – Catalogue des Orthoptères observés dans l'ouest de la France. *Mémoires de la Société historique et scientifique des Deux-Sèvres*, 1908 : 87-120.
- GIRARD M., 1872. – [Observations sur l'abondance comparée d'*Oedipoda caerulescens* et d'*Oedipoda germanica* aux environs de Paris, notamment sur les coteaux insolés et très secs de Sénart, Champigny et Lardy]. *Annales de la Société entomologique de France* (5) 2, *Bulletin* : LXXX.
- HARTLEY J.-C., 1986. – *Leptophyes bosci*, espèce nouvelle pour la France (Orthoptera, Phaneropterinae). *L'Entomologiste*, 42 (1) : 39-40.
- HARZ K., 1969. – Die Orthopteren Europas/The Orthoptera of Europe, I. *Series entomologica*, 5 : I-XX + 1-749, 2 360 fig. au trait. Dr W. Junk édit., 's Gravenhage (Pays-Bas).
- 1975. – Die Orthopteren Europas/The Orthoptera of Europe, II. *Series entomologica*, 11 : 1-939, 3 445 fig. dans le texte. Dr W. Junk édit., 's Gravenhage (Pays-Bas).
- HARZ K. & KALTENBACH A., 1976. – Die Orthopteren Europas/The Orthoptera of Europe, III. *Series entomologica*, 12 : 1-434, 1 193 fig. Dr W. Junk édit., 's Gravenhage (Pays-Bas).
- HELLER K.-G., KORŠUNOVSKAYA O., RAGGED. R., VEDENINA V., WILLEMSE F., ZHANTIEV R. D. & FRANTSEVICH L., 1998. – Check-list of European Orthoptera. *Articulata*, Supplément 7 : 1-61, 2 fig., 2 tabl.
- HERVÉ-BAZIN J., 1910. – *Psophus stridulus* en Bretagne ? *La Feuille des Jeunes Naturalistes*, 40, {(4), 10}, n° 473 : 84.
- HOURY A., 1893. – *Psophus stridulus* [dans le parc de Chambord]. *La Feuille des Jeunes Naturalistes* (3), 23, n° 270 : 94.
- 1910. – *Psophus stridulus* [dans le parc de Chambord]. *La Feuille des Jeunes Naturalistes*, 40, {(4), 10}, n° 474 : 99.
- JACQUEMIN G. & LUKASHUK A., 2000. – Contribution à la connaissance des Orthoptères de la Réserve de Biosphère des Vosges du Nord (Insecta, Orthoptera). *Annales scientifiques de la Réserve de Biosphère transfrontalière Vosges du Nord – Pfälzerwald*, 8 : 95-108.
- KRUSEMAN G., [1978]. – Matériaux pour la faunistique des Orthoptères de France. I. Les Orthoptères d'Alsace. *Verlagen en technische Gegevens*, n° 18 : 1-19. Instituut voor Taxonomische Zoölogie (Zoölogisch Museum) édit., Universiteit van Amsterdam.

- KRUSEMAN G., 1982. – Matériaux pour la faunistique des Orthoptères de France. II. Les Acridiens des Musées de Paris et d'Amsterdam. *Verslagen en technische Gegevens*, n° 36: I-XX + 1-134, 91 cartes de répartition. Instituut voor Taxonomische Zoölogie (Zoölogisch Museum), Universiteit van Amsterdam édit.
- 1988. – Matériaux pour la faunistique des Orthoptères de France. III. Les Ensifères et les Cœlifères Tridactyloïdes et Tétrigoïdes des Musées de Paris et d'Amsterdam. *Verslagen en technische Gegevens*, n° 51: I-XIX + 1-164, 1 fig., 107 cartes de répartition. Instituut voor Taxonomische Zoölogie (Zoölogisch Museum), Universiteit van Amsterdam édit.
- KÜHNELT W., 1960. – Verbreitung und Lebensweise der Orthopteren der Pyrenäen. *Zoologische Beiträge*, Berlin (N. F.), 5 (2-3): 557-580.
- LACROIX J.-L., 1919. – Notes entomologiques. I. Captures faites dans le département d'Indre-et-Loire. *Boletín de la Sociedad ibérica de Ciencias naturales*, 18 (nov.-dic. 1919): 115-132.
- LIÉNHART R., 1922. – Présence de l'Orthoptère *Gampsocleis glabra* Herbst aux environs de Fontainebleau; répartition de l'espèce en France. *Comptes Rendus hebdomadaires des Séances et Mémoires de la Société de Biologie*, 87: 1210-1211.
- LUQUET G. Chr., 1991. – Note sur la répartition et la raréfaction de quelques Orthoptéroïdes de la faune française (Orthoptera). *Entomologica gallica*, 2 (4): 203-208.
- 1992. – *Oedipoda germanica* (Latreille, 1804) et *Calliptamus barbarus* (Costa, 1836) en région francilienne: une extinction probable et une redécouverte (Orthoptera Acridoidea). *Entomologica gallica*, 3 (2): 58.
- 1993a. – Chorologie des groupements d'Acridiens du Mont-Ventoux (Vaucluse) en fonction de l'étagement de la végétation (Orth., Caelifera Acridoidea) (suite). *Entomologica gallica*, 3 (3), 1992: 139-156, 11 cartes.
- 1993b. – Nouvelles observations de *Meconema meridionale* Costa, 1860, en Ile-de-France (Orth. Tettigoniidae Meconematinae). *Entomologica gallica*, 3 (4), 1992: 185-188, 1 carte.
- 1993c. – Données faunistiques sur quelques Orthoptéroïdes de la moitié nord de la France en 1991 et 1992 (Orthoptera; Dictyoptera). *Entomologica gallica*, 4 (1): 29-34, 1 carte.
- 1994a. – Les noms vernaculaires français, néerlandais, allemands et anglais des Orthoptères d'Europe occidentale (Orth. Ensifera et Caelifera). *Entomologica gallica*, 4 (2-3), 1993: 97-124.
- 1994b. – *Meconema meridionale* Costa, 1860, hors du domaine méditerranéen: élément autochtone ou espèce introduite? (Orth. Tettigoniidae Meconematinae). *Entomologica gallica*, 4 (4), 1993: 218-228, 1 carte, 2 tabl.
- 1995. – Matériaux préliminaires à l'établissement d'un catalogue des Orthoptères du massif de Fontainebleau (Insecta, Orthoptera). *Bulletin de l'Association des Naturalistes de la Vallée du Loing et du Massif de Fontainebleau*, 70 (4), 1994: 177-256, 55 cartes et 1 tabl. de Christian JACQUARD, 15 fig. au trait de Gilbert HODEBERT, 8 illustr. fotogr. coul.
- 2002. – Orthoptères et groupes alliés, Lépidoptères, autres Insectes (Homoptères et Névroptères). In: CONSEIL SCIENTIFIQUE RÉGIONAL DU PATRIMOINE NATUREL et DIRECTION RÉGIONALE DE L'ENVIRONNEMENT D'ILE-DE-FRANCE, Guide méthodologique pour la création de Zone Naturelle d'Intérêt Écologique, Faunistique et Floristique en Ile-de-France. 208 p., tabl., illustr. fotogr. et fig. au trait. C. S. R. P. N. et DIREN-IdF édit., Cachan (Val-de-Marne) [Annexes 6 (p. 93-104), 7 (p. 105-128) et 9 (p. 153-158)].
- 2004. – Prix Dollfus. In: Présentation des rapports de la Commission des Prix. *Bulletin de la Société entomologique de France*, 109 (2): 216-218.
- LUQUET G. Chr. & BRUNEAU DE MIRÉ Ph., 1997. – Trois Grillons nouveaux pour l'Ile-de-France, la Bourgogne et la Franche-Comté (Orthoptera Ensifera Gryllidae). *Bulletin de l'Association des Naturalistes de la Vallée du Loing et du Massif de Fontainebleau*, 73 (2): 87-96, 3 cartes.
- MABILLE P., 1888. – [Note sur les Orthoptères des environs de Senlis]. *Annales de la Société entomologique de France* (6) 8, *Bulletin* [(1), 57] (9): LXXIII-LXXV.
- MARTY R., 1961. – Les Orthoptères du Massif de Néouvielle (étude systématique et écologique). *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle de Toulouse*, 96: 223-240.
- MILLET DE LA TURTAUDIÈRE P.-A., 1870. – Orthoptères. In: *Faune des Invertébrés de Maine-et-Loire*, 1: 1-370. Barassé édit., Angers.
- MONGUILLON E. A., 1934-1935. – Catalogue des Orthoptères signalés dans le département de la Sarthe. *Bulletin de la Société d'Agriculture, Sciences et Arts de la Sarthe*, Le Mans, 3 (5): 186-198.

- MORIN D., 1991a. – Quelques captures d'Orthoptères en Corse : *Petaloptila andreinii* Capra, 1937, espèce nouvelle pour la faune de France et de l'île de Beauté (Gryllidae, Gryllomorphinae). *L'Entomologiste*, **47** (6) : 292.
- 1991b. – *Gryllomorpha dalmatina* (Ocskay, 1832) à Bordeaux (Orthoptera, Ensifera, Gryllidae, Gryllomorphinae). *Bulletin de la Société Linnéenne de Bordeaux*, **19** (1) : 32.
- 1994. – Contribution au catalogue des Insectes Orthoptères de la Gironde. *Bulletin de la Société Linnéenne de Bordeaux*, **22** (2) : 77-95.
- 1996. – Inventaire des Insectes Orthoptéroïdes de la Réserve Naturelle de La Massane. *Travaux de la Réserve naturelle de La Massane*, **43** : 1-14.
- MOSSOT M., 1999. – Les peuplements d'Orthoptères du Parc National du Mercantour (Alpes-Maritimes, Alpes-de-Haute-Provence). *Bulletin de la Société entomologique de France*, **104** (2) : 149-166, 9 fig., 1 tabl.
- MOURGAUD G., 1999. – Découverte d'une nouvelle espèce d'Orthoptère en Maine-et-Loire. *Bulletin de Liaison de Mauges-Nature*, Cholet, n° 55 (octobre 1999) : 6, 1 carte.
- OLIVIER E., 1891. – Faune de l'Allier. Les Orthoptères. *Revue scientifique du Bourbonnais et du Centre de la France*, Moulins, **4** ([5-6]) : 101-125.
- ORCI K. M., RAGGE D. R. & REYNOLDS W. J., 2002. – A re-examination of the taxonomy of the *Euchorhippus pulvinatus* and related species on the basis of morphology and song (Orthoptera : Acrididae). *Journal of natural History*, **36** : 585-600.
- ORIEUX G., 1996. – Catalogue préliminaire des Orthoptères du département de la Nièvre. *Nature Nièvre*, Marzy, n° 4 : 13-29.
- PASQUIER R., 1946. – Le Criquet marocain en Corse. *Agria*, Alger, **15**, n° 114 : 106-111.
- PERROTIN B., 2001. – *Tetrix depressa* (Brisout, 1848), une espèce d'Orthoptère nouvelle pour la Vendée (Orthoptera, Tetrigidae). *Le Naturaliste vendéen*, **1** : 7-8.
- PFAU H.-K., 1996. – Untersuchungen zur Bioakustik und Evolution der Gattung *Platystolus* Bolívar (Ensifera, Tettigoniidae). *Tijdschrift voor Entomologie*, **139** (1) : 33-72.
- PIERRAT D., 1878. – Catalogue des Orthoptères observés en Alsace et dans la chaîne des Vosges. *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle de Colmar*, **18-19 [1877-1878]** : 97-106.
- POUJADE G.-A., 1886a. – [Capture de *Stenobothrus stigmaticus* Rambur sur le plateau d'Aigremont, près Saint-Germain-en-Laye (quelques individus) et dans les bois environnant Boissy-sous-Saint-Yon (canton d'Arpajon) (abondant)]. *Annales de la Société entomologique de France* (6) **6**, *Bulletin* [(1), **55**] : CLVII.
- 1886b. – [Meudon, localité nouvelle pour le *Stenobothrus stigmaticus* Rambur]. *Annales de la Société entomologique de France* (6) **6**, *Bulletin* [(1), **55**] : CLXXV.
- 1895. – [Capture aux friches de Saintry, près Corbeil, de *Stenobothrus haemorrhoidalis* et de *Stenobothrus stigmaticus*]. *Annales de la Société entomologique de France*, **64**, *Bulletin* [(1), **64**] : CCCXVIII.
- PUISSANT S., 2000. – Observations orthoptériques intéressantes pour le département des Pyrénées-Orientales. *L'Entomologiste*, **56** (3) : 93-96.
- RAGGE D. R. & REYNOLDS W. J., 1998. – *The Songs of the Grasshoppers and Crickets of Western Europe*. 591 p. Harley Books édit., Colchester (Grande-Bretagne).
- RAMBUR P. [J.], 1838. – Orthoptères. In : *Faune entomologique de l'Andalousie*, **2** (3) : 12-96, 7 pl. col. Arthus Bertrand édit., Paris.
- ROSE O., 1996. – De la découverte d'*Oedipoda germanica* Lat. et de *Decticus verrucivorus* L. dans le massif de Fontainebleau. *Bulletin de l'Association des Naturalistes de la Vallée du Loing et du Massif de Fontainebleau*, **71** (4), **1995** : 198.
- SALTET P., 1967. – A propos de *Dolichopoda chopardi* Bacc. Sa répartition, sa formule chromosomique. *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle de Toulouse*, **103** : 169-271.
- SIMONNET F., 2002. – Inventaire des Orthoptères du Parc National des Pyrénées. Rapport de synthèse. 31 p. Convention AEET / PNP 2001.67S.
- SINÉTY Comte E. DE, 1861. – Notes pour servir à la faune du département de Seine-et-Marne, ou liste méthodique des animaux vivant à l'état sauvage qui se rencontrent, soit constamment, soit périodiquement ou accidentellement, dans ce département. Insectes. Ordre des Orthoptères. *Revue et Magasin de Zoologie* (2), **13** (4) : 164-170 ; **13** (5) : 209-221.

- SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DU LIMOUSIN, 2002. – Orthoptères. *Inventaire entomologique du Limousin*, 4 : 1-78.
- SOLTANI A., 1978. – Preliminary synonymy and description of new species in the genus *Dociostaurus* Fieber, 1853 (Orthoptera, Acridoidea, Acrididae, Gomphocerinae) with a key to the species in the genus. *Journal of the entomological Society of Iran*, Supplementum 2 : 1-93.
- THORENS Ph. & NADIG A., 1997. – Atlas de distribution des Orthoptères de Suisse. Sauterelles, Grillons, Criquets (Orthoptera). Mante religieuse (Mantodea). *Documenta faunistica Helvetiae*, 16 : 1-236, nombr. fig. d'Armin CORAY, cartes et diagrammes. Centre Suisse de Cartographie de la Faune édit., Neuchâtel (Suisse).
- VOISIN J.-F., 1979. – Auto-écologie et biogéographie des Orthoptères du Massif Central [Tettigonioidea et Acridoidea]. Thèse de doctorat d'Etat. I-XII + 1-354 + I-VI, 176 fig., 200 tabl. Université Pierre et Marie Curie (Paris-VI).
- (coord.), 2003. – Atlas des Orthoptères (Insecta : Orthoptera) et des Mantides (Insecta : Mantodea) de France. *Publications scientifiques du Muséum national d'Histoire naturelle*, collection *Patrimoines naturels*, 60 : 1-106, 3 cartes de situation, 8 tabl., 206 cartes de répartition, 4 pl. fotogr. coul. (28 fig.).
- WILLEMSE F., 1984. – Catalogue of the Orthoptera of Greece. *Fauna Graeciae*, 1 : 1-275. Hellenic Zoological Society édit., Athènes.

Jacques D'AGUILAR et Alain FRAVAL. – *Glossaire entomologique*. Delachaux et Niestlé. La bibliothèque du Naturaliste, mars 2004, un volume cartonné, 176 p. 12,5 x 19 cm, nombreuses illustrations, préface de Gilbert Jolivet. Prix : 24 €.

Les auteurs ont réalisé dans un format pratique et avec une présentation agréable ce glossaire relatif à l'Entomologie d'une conception originale. En effet, après la préface et un avant-propos, il comporte par ordre alphabétique des articles de base abondamment illustrés, au nombre de 81, et une multitude d'autres entrées, plus de 1500, renvoyant à ces articles plutôt que de donner une définition particulière de chaque terme, lequel se trouve ainsi situé dans un contexte plus vaste.

Les articles de base concernent l'entomologie générale, les différentes parties du corps des insectes, leur biologie, leur reproduction, leur physiologie, leur répartition et leur classification, avec les 30 ordres d'Hexapodes actuellement admis dans la classification la plus récente, chacun étant détaillé avec ses grandes subdivisions et ses principales familles, environ 650 étant signalées au total.

Les figures, près de 600, sont essentiellement regroupées dans des encadrés à l'intérieur des articles de base, montrant la diversité des structures et des modalités, et en ce qui concerne les ordres un échantillonnage d'espèces dans des familles aussi variées que possible sur une ou deux planches. En outre, ce qui contribue à agrémenter le livre, des représentations d'insectes convenablement choisis, souvent dans une position naturelle, accompagnent les lettrines des hauts de page, leur identité n'étant explicitée qu'en fin de volume. Malencontreusement, lors de l'impression de la page correspondante, deux lignes se sont trouvées condensées en une seule. Il convient donc de remplacer

N comme *Nemoptera coa* (L.) Neuroptera Hemerobiiformia Osmylidae

par N comme *Nemoptera coa* (L.) Neuroptera Myrmeleontiformia Nemopteridae

O comme *Osmylus fulvicephalus* (Scopoli) Neuroptera Hemerobiiformia Osmylidae

Ce petit livre, dense et concis, s'adresse à un large éventail d'utilisateurs : aux débutants comme initiation à l'entomologie, aux étudiants en biologie en tant qu'aide mémoire, et aussi aux entomologistes confirmés, amateurs ou professionnels, qui peuvent avoir besoin à l'occasion de bien saisir le sens d'un mot en dehors de leur spécialisation ou de situer une famille qui ne leur est pas familière. Souhaitons-lui un franc succès.

Roger ROY