

COURRIER DES LECTEURS

Antugnac le 14.02. 1996

Cher Louis Michel,

J'ai bien reçu le n° 1 du bulletin de la SLE et j'ai été très agréablement surpris de la qualité de ce bulletin. Enfin un bulletin avec des notes de chasses, des trucs et astuces, des inventaires locaux, ... et qui s'adresse réellement à tous les entomologistes de tous niveaux en leur permettant d'apporter leurs données pour compléter celles publiées, d'apporter leur avis ou de réagir.

C'est d'ailleurs ce que je vais faire en toute modestie et de façon constructive :

Dans la liste des captures de la sortie de la SLE à Domgermain, page 23, liste de G.Houpert et A. Clément, deux Hyménoptères Symphytes (*Tenthredo* des) sont cités.

Le premier, *Pamphilius aurantiacus* Giraud peut peut-être poser un problème. En effet, l'espèce *Pamphilius aurantiacus* (Giraud, 1857) a été scindée en 1973 par Lacourt qui a décrit *Pamphilius ignimontiensis* Lacourt, 1973 (*Pamphilius aurantiacus* auctt. (nec Giraud, 1857)).

Aucune de ces deux espèces n'ayant été citée de Lorraine à ma connaissance, il serait intéressant d'identifier l'espèce pour confirmer cette donnée inédite.

La deuxième : *Arge atrata* Förster, n'existe plus en tant que taxon. *Arge atrata* Forster, 1771 a été mis en synonymie avec *Arge rustica* (L. 1758). Ce serait simple si ce nom n'avait pas été utilisé par un autre auteur : *Arge atrata* Klug, qui a également été mis en synonymie avec *Arge nigripes nigripes* (Retzius, 1783). Le problème provient que selon les publications il y a eu parfois confusion des noms d'auteurs, l'attribution de la bonne synonymie devient alors très aléatoire.

Tout comme l'espèce précédente, aucune des espèces d'*Arge* citées ci-dessus n'a été citée dans le quart Nord-Est de la France. il faudra donc confirmer l'identification de cette espèce pour confirmer là aussi cette donnée inédite.

L'identification des Hyménoptères Symphytes n'est actuellement pas possible pour un non spécialiste avec la documentation existante (à peine la moitié des Symphytes cités de France sont décrits dans le dernier ouvrage d'identification qui date déjà de1947 !)

Aussi je me propose d'identifier pour les membres de la SLE tous les Symphytes qu'ils voudront bien me confier, matériel qui leur sera retourné après identification s'ils en font la demande.

J'insisterai même sur le fait que les données en Symphytes des Vosges, de Lorraine et d'Alsace sont quasi inexistantes. Chaque donnée, même d'espèce commune, prend donc toute son importance pour mieux connaître la répartition géographique des Symphytes dans le grand quart Nord-est de la France.

Bien amicalement

Thierry Noblecourt

Antugnac le 03.04. 1996

Cher Collègue,

J'ai bien reçu vos Hyménoptères Symphytes à contrôler et je confirme vos identifications :

Pamphilius aurantiacus (Giraud) : 1 femelle

Arge rustica (Linné) : 1 femelle.

L'identification des Symphytes est très difficile : le dernier ouvrage d'identification de Berland date de 1947 et depuis non seulement la nomenclature a beaucoup changé, mais le nombre de Symphytes de notre pays a presque doublé par rapport à cet ouvrage !

Je reste donc à votre entière disposition pour identifier les Symphytes que vous pouvez récolter (soit à sec sur couche soit dans l'alcool).

Bien cordialement.

Thierry Noblecourt

=====

Voilà des modèles de courriers comme j'aimerais en recevoir plus : constructifs, permettant à chacun de voir les problèmes dans les groupes où il n'est pas spécialiste, proposant une aide d'identification. Quant aux éloges sur la revue, c'est du petit lait, je ne vais bientôt plus pouvoir marcher tellement mes chevilles enflent.....

